



**Handläggare**

Marjo Savelius

Socialnämnden

## Redovisning av genomlysning av IFO

### Förslag till beslut

Socialnämnden beslutar att

1. godkänna redovisningen av Public Partners genomlysning av myndighet och individ- och familjeomsorgen
2. uppdra åt socialchef att skapa en handlingsplan för arbetet
3. uppdra åt socialchef att återrapportera arbetet med handlingsplanen i september

### Beskrivning av ärendet

Socialnämnden beslutade i oktober 2022 att uppdra åt tf. socialchef gällande genomlysning av delar av myndighet och individ- och familjeomsorgen. Fokus för genomlysningen har varit bemötande, rättssäkerhet, tillgänglighet, kommunikation och tillämpning av evidensbaserad metodik.

Genomlysningen har skett genom workshops där medarbetare och chefer har arbetat med tre faktiska ärenden, just för att belysa hur samverkan sker, ledningens stöd och om ärendeprocesser varit ändamålsenliga.

Public partner har därefter träffat socialchef, ledningen för myndighet och även andra nyckelpersoner.

Detta har mynnat ut i powerpointbilder där Public Partner gör en grundare analys av arbetet som gjorts.

Powerpoint bilderna biläggs till redovisningen.

Utifrån det som framkommer och vad som också uppmärksammats utöver genomlysningen har arbetet med framtagande av handlingsplan påbörjats. Denna ska därefter kommuniceras med ledningsgrupperna på myndighet och IFO, för att få respons på ytterligare utvecklingsbehov.

### Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

### Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.



**Beslutsunderlag**

Bilaga, Presentation IFO-processen - Public partner, 2023-03-20  
Protokollsutdrag, SN § 126, 2022-10-26, Rapport utvärdering ekonomiskt  
bistånd, 2022-11-02

**Beslutet skickas till**

-

Marjo Savelius  
Socialchef

# IFO-processen i Strängnäs Casestudier

27 februari 2023



# Uppdraget

Public Partner har fått i uppdrag av socialchefen att genomföra en genomlysning av delar av myndighetsprocesserna inom socialkontorets verksamheter i Strängnäs kommun.

Genomlysningen ska redovisa ett nuläge för processerna vad gäller samspel och koordinering mellan enheter utifrån ett klient och uppdragsperspektiv. I begreppen uppdrags och klientperspektiv ska särskilt följande dimensioner fångas:

- Bemötande
- Rättssäkerhet
- Tillgänglighet
- Kommunikation
- Tillämpning av evidensbaserad metodik

Genomlysningen ska också redovisa hur förutsättningarna kan stärkas för ett uthålligt och hållbart ledarskap.

# Agenda den 27 februari

Mål och syfte med mötet:

- Syftet med mötet är att definiera nästa steg i konsultinsatsen.
- Mål, konkret plan för kommande aktiviteter
- Frågeställningar att arbeta med:
  - Vad har konsulterna iakttagit under casearbetena
  - Vad behöver ske med stöd av konsulterna?
  - Vad behöver ske i ledningen för ifo-processerna?

Marjo hälsar välkomna

Konsulternas samlade iakttagelser från casearbetena

Reflektioner kring dessa

Nästa steg?

Kommunikation med de som berörs och har bidragit?

Avslutning och tack för idag.

# Vad ser vi i processerna och vad borde göras – i koncentrat

## • Styrning

- Definiera gemensam kvalitet för enheterna kring klient och klientprocesser (ta utgångspunkt ur SoL 1, hela systemet har i grunden samma uppdrag att stötta individer till möjligheten att leva självständiga liv, det räcker inte att ett subsystem lyckas).
- Var och en ska kunna göra rätt och lämna ifrån sig rätt. (inte kompletteringar som andra enheter får jobba med).

## • Ledning

- Skav ska kunna lyftas till närmaste ledning som ska ha ansvar och befogenhet att initiera lösning/normering
- Vi behöver bygga team med gemensam överenskommelse och idé om lösning (partnerskap). Till att börja med kring de 12-15 placeringarna (mycket pengar) men även öppenvårdsplaceringarna
  - I team vara beredd att flytta ansvar och befogenheter för att säkerställa helhet – eller flytta från funktion.
- Säkerställ att ni talar gott om varandra (blir bekymmer i alla tre casen när ifrågasättanden kring bedömningar och insatser inte löses ut där de hör hemma. (Ex. Missbrukares hemlöshet i media, LVU-ärendet och tjafs i rätten)
- I dagsläget för långt gående delegation – i rörligheten och för att förmå förändring begränsa/lyft upp.

## • Bemötande

- Gemensamt ansvar för att leva upp till förvaltningslagen – Teamutveckling, central aktivitet (inom och mellan olika delar av systemet). Vem äger rätten att fatta beslut? Ha tolkningsföreträdare? Idag får man olika svar.

- Vuxen, försörjningsstöds individuell nivå tillämpa gemensam norm – Vid planerade insatser, kan andra riktlinjer och normer behöva tillämpas under perioder.
- Ge möjlighet till behandlaren att kalla till "SIP" med handläggarchef och försörjningsstödschef. Detta för de som inte följer planeringen eller de som har fel planering.
- Casemanager (definiera huvudansvarig handläggare)

## • Kommunikation

- Utredning och placering ska ske efter konsultation.
- Delar av öppenvårdens metoder/erbjudande behöver synliggöras mera för att möjliggöra ex rätt team för rätt klient.

## • Tillämpning av evidensbaserad praktik

- Placering ska vi göra i ett sammanhang med säkerställd överbryggningsplanen för arbetet hemma måste starta i samma stund som placering sker.
- Boendefrågan behöver ses samlat utifrån SoL §1.
- Konsultation bör ske mellan enheter/verksamheter inför placering
- Det finns väl utbyggt i vissa delar av systemet – men kan upplevas godtyckligt och svårbegripligt i andra.

## • Tillgänglighet

- Lev upp till FL – säkerställ att den samlade tillgängligheten upplevs på helhet

## Ledning - åtgärder

- Ledningens idé. En gemensam programidé för IFO
- Stabilitet i ledningsfunktionen – få chefer och stanna
- Rigga för överbyggande möten – formellt och informellt – tidigare APT med hela IFO.
- Oavsett organisation uppstår logiska luckor/gränssnitt, ”avlastningsytor”/samarbetsnoder med tydliga spelregler behöver utvecklas (åtminstone i delar av IFO).



Figur 1. Collaborative Intelligence (Figuren bygger på Hackmans teori).

*”I dag möter vi hög grad av berättelser om hur andra borde förändra sig, snarare än respekt och nyfiken utforskande kring på vilket sätt respektive funktion kan bidra i individens ”resa” till att kunna leva ett självständigt liv”.*



## Nästa steg

- A. Ledningen vid kontoret behöver definiera vad som är ledning för IFO-processen
  - B. Ledningen för IFO-processen behöver arbeta fram en programhandling för IFO-processen. En handling som kan ligga till grund för utveckling av hela processen och för olika enheters åtagande och interaktion.
  - C. Programhandlingen kan/bör ligga till grund för återkoppling till samtliga medarbetare i IFO-processen.
- Kommunikationsmässigt så föreslår vi att när steg A är gjort så kommuniceras plan och tidsplan för steg B och C. Vi föreslår genomförande av alla steg inom 4 veckor.
  - När fråga A besvaras så bör det ske så att eventuellt organisatoriska justeringar kan genomföras men att ägarskap för processen överlever det.
  - Det finns saker/åtgärder att göra omgående för ledningen i IFO, exempelvis:
    - Vi gör inte placering av vuxna utan att det finns en plan för hemtagning
    - Vi tolererar inte angrepp på varandras profession och position.
    - Vi möts och reder ut när frågor uppstår vid strukturella och frekventa möten som är kända.





SN § 126

SN/2022:762 - 790

## Rapport utvärdering ekonomiskt bistånd

### Beslut

Socialnämnden beslutar att

1. uppdra till socialkontoret att utarbeta en handlingsplan för Enheten för Ekonomiskt bistånd utifrån Public Partners rapport, 2022-10-11,
2. uppdra till socialkontoret att genomföra en genomlysning av Stöd & Insats - Barn och unga, Mottagnings- och familjeenheten och Utredningsenheten barn och unga på motsvarande sätt som för Enheten för Ekonomiskt bistånd.

### Beslutsgång

Ordföranden finner att det bara finns ett förslag till beslut och att detta blir socialnämndens beslut.

### Beskrivning av ärendet

Public Partner har på uppdrag av socialnämnden genomfört en genomlysning av försörjningsstödsprocessen i Strängnäs kommun. Frågeställningar konsulten har belyst: Rättssäkerhet, Bemötande, Kommunikation och Tillgänglighet.

Resultatet har sammanställas i ett skriftligt underlag och återkopplas socialkontorets ledningsgrupp och till socialnämnden.

Uppdraget har inneburit att genomföra en grundlig genomlysning med huvudfokus på bemötande, tillgänglighet, kommunikation samt huruvida en rättssäker myndighetsutövning gjorts i samband med bedömning av ekonomiskt bistånd.

Konsulten har genomfört en omfattande granskning av dokumentation, beskrivningar av arbetssätt, besökt verksamheten och intervjuat en rad nyckelpersoner, däribland stora delar av medarbetarna vid enheten, förtroendevalda och ett antal ansvariga.

Som ett led i det fortsatta utvecklingsarbetet inom kontoret för en sammanhållen socialtjänst i Strängnäs kommun med en gemensam helhetssyn föreslås ett fortsatt genomlysningsarbete av Stöd & Insats – Barn och unga, Mottagnings- och familjeenheten och Utredningsenheten barn och unga.

### Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet innebär kostnad för konsultarvode, Socialkontorets Administration och ledning bär kostnaden.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



**Barnkonsekvenser**

Beslutet bedöms inte ha några negativa konsekvenser för barn och unga.

**Uppföljning**

Den föreslagna handlingsplanen som kommer att utarbetas kommer att löpande nogra följas upp av chefer inom socialkontoret och socialnämnden.

**Beslutsunderlag**

Rapport, Public Partners rapport 2022-10-11.

Tjänsteutlåtande, Utvärdering ekonomiskt bistånd, 2022-10-05

**Beslutet skickas till**

-

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------