



STRÄNGNÄS KOMMUN

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

~~2022-09-26~~

*2022-10-24

1/53

| | |
|----------------------------|---|
| Plats och tid | Paulinska salen, Strängnäs kl. 17:30-19:44 med ajournering 18:40-19:00. |
| Paragrafer | §§ 210 – 237 |
| Beslutande | Se deltagarlista. |
| Närvarande ersättare | Se deltagarlista. |
| Övriga deltagande | Se deltagarlista. |
| Utses att justera | Jan Heiniö (M) och Ove Jansson (MP) med Magnus Stuart (M) och Björn Siljeström (MP) som ersättare. |
| Justeringens plats och tid | Digital justering 2022-10-31 |
| Sekreterare | Ninnie Hedgrund |
| Underskrifter | Ordförande Ingrid Fäldt (S), ålderspresident §§ 210 – 213 Ordförande Bodil Mellgren (S) §§ 214 – 237 |
| Justerande | Jan Heiniö (M) |
| Justerande | Ove Jansson (MP) |

BEVIS OM TILLGÄNNAGIVANDE AV JUSTERAT PROTOKOLL

Justeringen har tillkännagivits på kommunens anslagstavla

| | |
|---|-------------------|
| Organ | Kommunfullmäktige |
| Sammanträdesdatum | 2022-10-24 |
| Datum för tillkännagivande | 2022-11-01 |
| Datum för nedtagning av tillkännagivande | 2022-11-23 |
| Förvaringsplats för protokollet | Kansliavdelningen |
| Tillkännagivet av | Ninnie Hedgrund |

Utdragsbestyrkande

*Rättelse sker enligt 36 § förvaltningslagen, sammanträdesdatumet skulle rätteligen varit 2022-10-24.

**Innehållsförteckning**

| § | Ärende | |
|----------|---|--|
| 210 | Fastställande av föredragningslistan | |
| 211 | Val av ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026 | KS/2022:362 – 102 |
| 212 | Val av 1:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026 | KS/2022:512 – 102 |
| 213 | Val av 2:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026 | KS/2022:513 – 102 |
| 214 | Frågor från förtroendevalda | |
| 215 | Interpellation för besvarande, Interpellation från Yvonne Knuutinen (V) till kommunstyrelsens ordförande Jacob Högfeldt (M) - Hur tänker kommunen lösa konflikten gällande Stallarholmens vägförening och dess 900 medlemmar? | KS/2022:448 – 035 |
| 216 | Nyinkomna motioner och interpellationer | KS/2022:511 – 035 |
| 217 | Nyinkomna medborgarförslag och e-förslag | KS/2022:459 – 037 KS/2022:460 – 037 |
| 218 | Val av kommunfullmäktiges valberedning för mandatperioden 2022-2026 | KS/2022:363 – 102 |
| 219 | Val av gruppledare för mandatperioden 2022-2026 | KS/2022:435 – 102 |
| 220 | Upphävande av samt nytt beslut om extra satsningar tack vare positiv skatteutveckling 2022 | KS/2022:244 – 100 |
| 221 | Revidering av allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun | KS/2022:431 – 003 |
| 222 | Revidering av Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandling | KS/2022:398 – 003 |
| 223 | Exploateringsavtal Eldsund 6:16, del av, etapp 3 söder | KS/2022:405 – 251 |
| 224 | Detaljplan för del av Eldsund 6:16, etapp 3 söder | KS/2022:403 – 214 |
| 225 | Delårsrapport 2:2022 för kommunfullmäktige | KS/2022:408 – 042 |
| 226 | Delårsrapport 2:2022 Strängnäs kommun | KS/2022:394 – 042 |
| 227 | Motion från Yvonne Knuutinen (V) m.fl. om kostnadsfritt resande med buss | KS/2021:630 – 034 |
| 228 | Rapport över motioner, medborgarförslag och e-förslag inlämnade fram till 2022-09-02 | KS/2022:4 – 0061 |
| 229 | Befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige - Maria Ehrnfelt | KS/2022:496 – 102 |
| 230 | Befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige - Fredrik Blomqvist | KS/2022:497 – 102 |
| 231 | Befrielse från uppdrag som ledamot för (KD) i kommunfullmäktige - Christoffer Sonesson | KS/2022:500 – 102 |

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

| | | |
|-----|---|-------------------|
| 232 | Befrielse från uppdrag som ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden - Håkan Bertilsson | KS/2022:508 – 102 |
| 233 | Val av ny ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden | KS/2022:508 – 102 |
| 234 | Val av ny ledamot för (SD) i kommunrevisionen | KS/2022:372 – 102 |
| 235 | Val av ny god man för (SD) i gode män vid lantmäteriförrättningar | KS/2022:373 – 102 |
| 236 | Val av ny nämndeman till Eskilstuna tingsrätt | KS/2022:479 – 102 |
| 237 | Meddelandeärenden till kommunfullmäktige 2022-10-24 | KS/2022:412 – 101 |

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Deltagarlista

Beslutande

Jacob Högfeldt (M)
Christine Blomqvist Gyllby (M)
Magnus Stuart (M)
Marie Larsson (M)
Kenneth Larsson (M)
Charlotte Breyer (M)
Sixten Skullman (M)
Mohamad Al Latif (M)
Alice Landerholm (M)
Jan Heiniö (M)
Elinor Caruth (M)
Anncharlotte Nilsson (M)
Thore Berggren (M)
Conny Edlund (M)
Gunnar Boman (M)
Ellinor Hogrell (M)

Notering

Anders Härnbro (S)
Nasra Ali (S)
Torbjörn Johansson (S)
Jennie Larsson Tjernström (S)
Anna Jarl (S)
Magnus Brandel (S)
Bodil Mellgren (S)
Alexander Wasberg (S)
Ingrid Fäldt (S)
Leif Lindström (S)
Wailitih Edstein (S)
Maria Hammar (S)

Björn Karlsson (SD)
Haakon Hansen (SD)
Anders Kroné (SD)
Camilla Zetterström (SD)
Christoffer Olsson (SD)
Simon Simonsson (SD)
Ingemar Bylund (SD)
Thomas Wernerred (SD)

David Aronsson (V)
Yvonne Knuutinen (V)
Merja Kylmämaa (V)

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Maria Nerby (C)
Roger Steen (C)
Erik Granbeck (C)

Lars Larsson (STRP)
Bo Konrad (STRP)
Marie Ericsson Drotte (STRP)

Pia Steensland (KD)
Fredrik Bergsten Wrede (KD)

Sofia Könberg (L)
Tiina Ihatsu Harder (L)

Ove Jansson (MP)

Tjänstgörande ersättare
Tomas Lönnqvist (M)

Leif Hård (S)
Maj-Britt Magnusson (S)

Jan-Olof Eriksson (SD)

Vakanta platser
1 Kristdemokraterna

Ersättare

Patrik Johansson (M)
Andreas Persson (M)
Claes Hellström (M)
Inger Jansson (M)

Ingemar Lund (S)
Lena Kanevåg (S)
Olle Westberg (S)
Thord Modin (S)

Ted Danson (V)

Björn Siljeström (M)

Övriga

1. Ninnie Hedgrund, kommunsekreterare

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



KF § 210

Fastställande av föredragningslista

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att fastställa föredragningslistan med följande ändringar:

- a) ärendet Val av kommunfullmäktiges presidium under mandatperioden 2022-2026, d.nr. KS/2022:362 – 102, ändrar ärendenamn till Val av ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026,
- b) ärende Val av 1:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026, d.nr. KS/2022:512 – 102, läggs till på föredragningslistan,
- c) ärendet Val av 2:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026, d.nr. KS/2022:513 – 102, läggs till på föredragningslistan,
- d) ärendet Exploateringsavtal Eldsund 6:16, del av, etapp 3 söder, d.nr. KS/2022:405 – 251, hanteras som punkt 12 på föredragningslistan,
- e) ärendet Detaljplan för del av Eldsund 6:16, etapp 3 söder, d.nr. KS/2022:403 – 214, hanteras som punkt 13 på föredragningslistan,
- f) ärendet Delårsrapport 2:2022 för kommunfullmäktige, d.nr. KS/2022:408 – 042, hanteras som punkt 14 på föredragningslistan,
- g) ärendet Delårsrapport 2:2022 Strängnäs kommun, d.nr. KS/2022:394 – 042, hanteras som punkt 15 på föredragningslistan,
- h) ärendet Befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige - Maria Ehrnfelt, d.nr. KS/2022:496 – 102, läggs till på föredragningslistan,
- i) ärendet Befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige - Fredrik Blomqvist, d.nr. KS/2022:497 – 102, läggs till på föredragningslistan,

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

- j) ärendet Befrielse från uppdrag som ledamot för (KD) i kommunfullmäktige - Christoffer Sonesson, KS/2022:500 – 102, läggs till på föredragningslistan,
- k) ärendet Befrielse från uppdrag som ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden - Håkan Bertilsson, d.nr. KS/2022:508 – 102, läggs till på föredragningslistan,
- l) ärendet Val av ny ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden, d.nr. KS/2022:508 – 102, läggs till på föredragningslistan.

Beslutet antecknas som enhälligt.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Val av ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. välja Bodil Mellgren (S) som ordförande i kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026.

Yrkande

Jennie Larsson Tjernström (S) föreslår Bodil Mellgren (S).

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

-

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Val av 1:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. välja Anncharlotte Nilsson (M) som 1:e vice ordförande i kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026.

Yrkande

Magnus Stuart (M) föreslår Anncharlotte Nilsson (M).

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av 1:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

-

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Val av 2:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. välja Merja Kylmämaa (V) som 2:e vice ordförande i kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026.

Yrkande

David Aronsson (V) föreslår Merja Kylmämaa (V).

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av 2:e vice ordförande till kommunfullmäktige under mandatperioden 2022-2026.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

-

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum
2022-10-24

KF § 214

Frågor från förtroendevalda

Inga frågor ställs.

KF § 215

D.nr. KS/2022:448 – 035

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|

Comfact Signature Referensnummer: 1479357



Interpellation för besvarande, Interpellation från Yvonne Knuutinen (V) till kommunstyrelsens ordförande Jacob Högfeldt (M) - Hur tänker kommunen lösa konflikten gällande Stallarholmens vägförening och dess 900 medlemmar?

Kommunstyrelsens ordförande Jacob Högfeldt (M) besvarar en interpellation ställd av Yvonne Knuutinen (V).

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Nyinkomna motioner och interpellationer

Interpellationer

Till kommunfullmäktiges sammanträde 2022-10-24 har det inkommit en interpellation.

1. Interpellation från David Aronsson (V) till kommunstyrelsens ordförande Jacob Högfeldt (M) - Vem tar kostnadsökningen, ägare eller hyresgäster?, d.nr. KS/2022:511 – 035.

Beslutsgång

Ordföranden ställer frågan om kommunfullmäktige anser att interpellationen får framställas och finner att kommunfullmäktige beslutar att interpellationen får framställas.

Beslutet skickas till

Jacob Högfeldt (M)

KF § 217

D.nr. KS/2022:459 – 037,

D.nr. KS/2022:460 – 037.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Nyinkomna medborgarförslag och e-förslag

Beslut

Medborgarförslag

Till kommunfullmäktiges sammanträde 2022-10-24 har det ingivits två medborgarförslag.

1. Medborgarförslag från Gunnar Österlund om gratis bussresor för pensionärer. d.nr. KS/2022:459 - 037.

Kommunfullmäktige beslutar att överlämna förslaget till kommunstyrelsen för beredning.

2. Medborgarförslag från Anita Karlsson om att bygga modulhus i Finninge som beredskap för framtida invandrare. d.nr. KS/2022:460 - 037.

Kommunfullmäktige beslutar att överlämna förslaget till kommunstyrelsen för beredning.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

KF § 218

D.nr. KS/2022:363 - 102

Val av kommunfullmäktiges valberedning för mandatperioden 2022-2026

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. välja Magnus Stuart (M), Olle Westberg (S), Björn Karlsson (SD), David Aronsson (V), Roger Steen (C), Marie Ericsson Drotte (STRP), Pia Steensland (KD), Sofia Könberg (L) och Ove Jansson (MP) som ledamöter i valberedningen under mandatperioden 2022-2026,
2. välja Marie Larsson (M), Anna Jarl (S), Camilla Zetterström (SD), Yvonne Knuutinen (V), Maria Nerby (C), Bo Konrad (STRP), Fredrik Wrede (KD), Tiina Ihatsu Harder (L) och Björn Siljeström (MP) som ersättare i valberedningen under mandatperioden 2022-2026,
3. välja Magnus Stuart (M) som ordförande och Olle Westberg (S) som vice ordförande i valberedningen under mandatperioden 2022-2026.

Yrkande

Jacob Högfeldt (M) föreslår Magnus Stuart (M) som ledamot och ordförande samt Marie Larsson (M) som ersättare.

Ingrid Fäldt föreslår Olle Westberg (S) som ledamot och vice ordförande samt Anna Jarl (S) som ersättare.

Haakon Hansen (SD) föreslår Björn Karlsson (SD) som ledamot och Camilla Zetterström (SD) som ersättare.

David Aronsson (V) föreslår David Aronsson (V) som ledamot och Yvonne Knuutinen (V) som ersättare.

Erik Granbeck (C) föreslår Roger Steen (C) som ledamot och Maria Nerby (C) som ersättare.

Lars Larsson (STRP) föreslår Marie Ericsson Drotte (STRP) som ledamot och Bo Konrad (STRP) som ersättare.

Pia Steensland (KD) föreslår Pia Steensland (KD) som ledamot och Fredrik Wrede (KD) som ersättare.

Sofia Könberg (L) föreslår Sofia Könberg (L) som ledamot och Tiina Ihatsu Harder (L) som ersättare.

Ove Jansson (MP) föreslår Ove Jansson (MP) som ledamot och Björn Siljeström (MP) som ersättare.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av kommunfullmäktiges valberedning för mandatperioden 2022-2026.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

-

KF § 219

D.nr. KS/2022:435 - 102

Val av gruppledare för mandatperioden 2022-2026

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



1. välja Magnus Stuart (M), Olle Westberg (S), Björn Karlsson (SD), David Aronsson (V), Roger Steen (C), Marie Ericsson Drotte (STRP), Pia Steensland (KD), Sofia Könberg (L) och Ove Jansson (MP) som gruppledare för respektive parti under mandatperioden 2022-2026.

Yrkande

Jacob Högfeldt (M) föreslår Magnus Stuart (M).

Ingrid Fäldt föreslår Olle Westberg (S).

Camilla Zetterström (SD) föreslår Björn Karlsson (SD).

Yvonne Knuutinen (V) föreslår David Aronsson (V).

Maria Nerby (C) föreslår Roger Steen (C).

Lars Larsson (STRP) föreslår Marie Ericsson Drotte (STRP).

Fredrik Wrede (KD) föreslår Pia Steensland (KD).

Tiina Ihatsu Harder (L) föreslår Sofia Könberg (L).

Ove Jansson (MP) föreslår Ove Jansson (MP).

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av gruppledare för mandatperioden 2022-2026.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

-

KF § 220

D.nr. KS/2022:244 – 100

Upphävande av beslut samt nytt beslut om extra satsningar tack vare positiv skatteutveckling 2022

Beslut

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Kommunfullmäktige beslutar att

1. upphäva beslut KF § 163, 2022-08-29, Beslut om extra satsningar tack vare positiv skatteutveckling 2022,
2. utifrån en positiv skatteutveckling 2022 anta förslag om tillskott av budgetmedel till styrelse/nämnder enligt nedan:
 - a. kommunstyrelsens budgetram för år 2022 utökas med 11 800 000 kronor,
 - b. miljö- och samhällsbyggnadsnämndens budgetram för år 2022 utökas med 5 900 000 kronor,
 - c. teknik- och fritidsnämndens budgetram för år 2022 utökas med 1 400 000 kronor,
 - d. kulturnämndens budgetram för år 2022 utökas med 1 300 000 kronor,
 - e. socialnämndens budgetram för år 2022 utökas med 1 000 000 kronor,
 - f. barn- och utbildningsnämndens budgetram för år 2022 utökas med 8 700 000 kronor.
3. finansiering av tillskotten sker genom att ianspråka 30 000 000 kronor från skattenetto.

Yrkande

Björn Karlsson (SD) yrkar på följande ändring i attsats 2:

2. utifrån en positiv skatteutveckling 2022 anta förslag om tillskott av budgetmedel till styrelse/nämnder enligt nedan:
 - a. barn- och utbildningsnämndens budgetram 2022 utökas med 11 miljoner med avsikt att öka vuxennärvaron i skolan och därmed barnens möjligheter med stöd för att förbättra sina studier,
 - b. socialnämndens budgetram 2022 med 11 miljoner för att öka grundbemanningen inom äldreomsorgen och öka stödet till barnfamiljer som har det svårt och konkreta åtgärder för att minska hemlöshet till noll,
 - c. teknik- och fritidsnämndens budgetram med 2 miljoner för att öka säkerhetsåtgärder på skolvägar. Det kan exempelvis vara vid övergångsställen eller vid trafikljus,
 - d. kommunstyrelsens budgetram 2022 med 4 miljoner. För att främja till ett mer ökat näringsliv, digitalisering och trygghetsåtgärder,
 - e. kulturnämnden 2 miljoner för att öka tidiga insatser för ungdomar, ex via team ungdom.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Björn Karlsson (SD) yrkar bifall till attsats ett och tre.

Jacob Högfeldt (M) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställer bifall till attsats två i kommunstyrelsens förslag mot bifall till Björn Karlssons (SD) ändringsyrkande och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Omröstning begärs och följande voteringsproposition godkänns: Den som röstar för att bifalla ändringsyrkandet röstar JA och den som röstar för att avslå ändringsyrkandet röstar NEJ.

JA röstar Björn Karlsson (SD), Haakon Hansen (SD), Anders Kroné (SD), Camilla Zetterström (SD), Christoffer Olsson (SD), Simon Simonsson (SD), Ingemar Bylund (SD), Thomas Wernerred (SD), Jan-Olof Eriksson (SD), Lars Larsson (STRP), Bo Konrad (STRP), Marie Ericsson Drotte (STRP) och Merja Kylmämaa (V).

NEJ röstar Jacob Högfeldt (M), Christine Blomqvist Gyllby (M), Magnus Stuart (M), Marie Larsson (M), Kenneth Larsson (M), Charlotte Beyer (M), Sixten Skullman (M), Mohamad Al Latif (M), Alice Landerholm (M), Jan Heiniö (M), Elinor Caruth (M), Anncharlotte Nilsson (M), Thore Berggren (M), Conny Edlund (M), Gunnar Boman (M), Ellinor Hogrell (M), Tomas Lönnqvist (M), Anders Härnbro (S), Nasra Ali (S), Torbjörn Johansson (S), Jennie Larsson Tjernström (S), Anna Jarl (S), Magnus Brandel (S), Bodil Mellgren (S), Alexander Wasberg (S), Ingrid Fäldt (S), Leif Lindström (S), Wailith Edstein (S), Maria Hammar (S), Leif Hård (S), Maj- Britt Magnusson (S), David Aronsson (V), Yvonne Knuutinen (V), Maria Nerby (C), Roger Steen (C), Erik Granbeck (C), Sofia Könberg (L), Tiina Ihatsu Harder (L) och Ove Jansson (MP).

AVSTÅR från att rösta gör Pia Steensland (KD) och Fredrik Wrede (KD).

Med siffrorna 13 JA och 39 NEJ samt 2 AVSTÅR så finner ordföranden att kommunfullmäktige avslår ändringsyrkandet.

Ordföranden ställer avslag mot bifall till kommunstyrelsens förslag i sin helhet och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservation

Björn Karlsson (SD), Haakon Hansen (S), Anders Kroné (SD), Camilla Zetterström (SD), Christoffer Olsson (SD), Simon Simonsson (SD), Ingemar Bylund (SD), Thomas Wernerred (SD) och Jan-Olof Eriksson (SD) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Fördelningen bör se ut enligt nedan:

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



- a. barn- och utbildningsnämndens budgetram 2022 utökas med 11 miljoner med avsikt att öka vuxennärvaron i skolan och därmed barnens möjligheter med stöd för att förbättra sina studier,
- b. socialnämndens budgetram 2022 med 11 miljoner för att öka grundbemanningen inom äldreomsorgen och öka stödet till barnfamiljer som har det svårt och konkreta åtgärder för att minska hemlöshet till noll,
- c. teknik- och fritidsnämndens budgetram med 2 miljoner för att öka säkerhetsåtgärder på skolvägar. Det kan exempelvis vara vid övergångsställen eller vid trafikljus,
- d. kommunstyrelsens budgetram 2022 med 4 miljoner. För att främja till ett mer ökat näringsliv, digitalisering och trygghetsåtgärder,
- e. kulturnämnden 2 miljoner för att öka tidiga insatser för ungdomar, ex via team ungdom.

Vi ser det som märkligt att man från övriga partier inte ville anta dessa prioriteringar eftersom man utger sig för att anse att skolan, äldreomsorgen är viktig att satsa på. Våra förslag skulle avsätta mycket mer pengar till verksamheterna än vad övriga partier ville ge. I praktiken sa man istället nej till mer resurser till barnen och alla som har behov av omsorg.

Beskrivning av ärendet

I beslut fattat av kommunfullmäktige 29 augusti 2022 beskrivs följande under rubriken Ekonomiska konsekvenser:

”Utökning av kommunstyrelsens budgetram finansieras av ökade skatteintäkter. Styrelsen och nämnderna kan erhålla utökade budgetramar för ytterligare satsningar i enlighet med verksamheternas mål.”

Beslut enligt ovan har fattats på felaktiga grunder då kommundirektören inte har befogenhet att fördela medel till nämnderna. Beslutet bör därför upphävas.

För att dessa extra skatteintäkter ändå ska komma verksamheterna till godo under 2022, föreslås att kommunfullmäktige beslutar om fördelning av budgetmedel enligt nedan. Dessa medel avser drift och får endast avse kostnader för 2022. Medlen ska användas för åtgärder som innebär att vi hamnar i ett mer gynnsamt läge inför framtiden.

Tabell 1. Fördelning av medel till styrelse/nämnder

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

| Extra medel till nämnd, miljontals kronor | 2022 |
|---|-------------|
| Kommunstyrelsen | 11,8 |
| Miljö- o samhällsbyggnadsnämnden | 5,9 |
| Teknik- och fritidsnämnden | 1,4 |
| Kulturnämnden | 1,3 |
| Socialnämnden | 1,0 |
| Barn- och utbildningsnämnden | 8,7 |
| Summa | 30,0 |

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen. Budgettillskotten till styrelsen och nämnderna och finansieras av ökade skatteintäkter.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Beslutet följs upp inom ramen för den löpande ekonomiska uppföljningen.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 224, 2022-09-30, Upphävande av samt nytt beslut om extra satsningar tack vare positiv skatteutveckling 2022

Protokollsutdrag, KF § 163, 2022-08-29, Beslut om extra satsningar tack vare positiv skatteutveckling 2022

Protokollsutdrag, KS § 172, 2022-06-22, Beslut om extra satsningar tack vare positiv skatteutveckling 2022

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden

Socialnämnden

Teknik- och fritidsnämnden

Kulturnämnden

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Kommunrevisionen

Ekonomiavdelningen

KF § 221

D.nr. KS/2022:431 - 003

Revidering av allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|

Comfact Signature Referensnummer: 1479357



Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. upphäva tidigare beslut KF § 377, 2020-12-14, Allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun,
2. anta Allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun enligt förslag daterat 2022-09-14, med ändringen att § 1 första meningen ändras till "Nämnd sammanträder i huvudsak samma vecka som kommunfullmäktige på dag och tid som den själv beslutar årligen i november och december för närmast följande år."

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun ska enligt tidigare beslut reglera sammanträdesordningen för alla nämnder utom kommunstyrelsen och krisledningsnämnden. För att tydliggöra att sammanträdesdagar vid ny mandatperiod ska beslutas av tillträdande nämnd, samt att kommunstyrelsen inte omfattas av nämnda reglemente har reglementet reviderats.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Ingen uppföljning krävs.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 213, 2022-09-30, Revidering av allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun

Styrdokument, Allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun, förslag, 2022-09-14

Protokollsutdrag, KF § 377, 2020-12-14, Allmänt nämndreglemente för Strängnäs kommun

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden för kännedom

Socialnämnden för kännedom

Teknik- och fritidsnämnden för kännedom

Kulturnämnden för kännedom

Valnämnden för kännedom

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden för kännedom
Kommunrevisionen för kännedom
Kommunstyrelsen för kännedom

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



KF § 222

D.nr. KS/2022:398 - 003

Revidering av Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandling

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. upphäva beslut KF § 45, 2018-03-26, Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandlingar,
2. anta Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandling enligt förslag daterat 2022-09-02.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

En direktupphandling är en upphandling av en vara, tjänst, entreprenad eller koncession, för vilken kommunen inte sedan tidigare har ett avtal och vars värde understiger den så kallade direktupphandlingsgränsen. Det finns inga formkrav på hur en direktupphandling ska genomföras. Alla upphandlande myndigheter är dock skyldiga att anta riktlinjer för direktupphandling, vilket Strängnäs kommun gjorde 2015. Riktlinjerna uppdaterades senast 2018, och är nu i behov av att ändras på nytt.

Det finns flera anledningar till att nya riktlinjer behövs, och de flesta går att härleda till en ändring i lagen om offentlig upphandling (LOU) som trädde i kraft den 1 februari 2022. Den mest framträdande ändringen som berör direktupphandling är en kraftigt höjd direktupphandlingsgräns för "sociala tjänster och andra särskilda tjänster", enligt bilaga 2 till LOU¹ – från ca 600 000 kr till ca 7,8 mkr. Kommunens riktlinjer behöver reglera hur direktupphandlingar till dessa relativt stora belopp ska genomföras.

Det har också införts nya regler för hur en upphandlings värde ska beräknas, samt en något högre direktupphandlingsgräns, som nu väntas ligga fast över en längre tid jämfört med den tidigare modellen med revisioner vartannat år.

Innehållet i riktlinjerna har omarbetats i sin helhet och har en ny struktur – bl.a. har mindre fokus lagts på upphandling enligt LUK, vilket i nuvarande riktlinjer har oproportionerligt stort utrymme. Beloppsgränsen för konkurrensutsättning i samband med koncessioner föreslås också höjas, från 500 000 kr till 700 000 kr,

¹ https://www.upphandlingsmyndigheten.se/regler-och-lagstiftning/olika-sorters-avtal-och-kontrakt/upphandling-av-tjanster/bilagor-lou/#bilaga_2_forteckningoversocialatjansterochandrasarskildatjanster

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

vilket harmoniserar med direktupphandlingsgränsen enligt LOU så att det blir färre beloppsgränser att hålla reda på.

Som ett komplement till riktlinjerna kommer ett mer handgripligt stöd att finnas på kommunens intranät.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Ingen uppföljning krävs.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 214, 2022-09-30, Revidering av Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandling

Styrdokument, Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandling, förslag, 2022-09-02

Styrdokument, Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandling, antagen

Protokollsutdrag, KF § 45, 2018-03-26, Strängnäs kommuns riktlinjer för direktupphandlingar

Beslutet skickas till

Inköpsenheten för kännedom

KF § 223

D.nr. KS/2022:405 - 251

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Exploateringsavtal Eldsund 6:16, del av, etapp 3 söder

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. godkänna exploateringsavtalet mellan Strängnäs Kommun och Kilen Eldsundsviken AB, för genomförandet av detaljplanen för Eldsundsviken etapp 3 söder, Eldsund 6:16, del av.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Exploateringsavtalet har tagits fram med utgångspunkt i ramavtalet för utveckling av Eldsundsviken och Norra Staden. Kilen Eldsundsviken AB har i samband med förvärvet av Eldsund 6:16 från Vasallen övertagit ramavtalets samtliga rättigheter och skyldigheter.

Fastigheter som ingår i exploateringsområdet är del av Eldsund 6:16 och del av Strängnäs 2:1. Exploateringsavtalet reglerar ansvar och kostnader för att genomföra utbyggnaden av allmän plats, ledningar och samordning av byggande på kvartersmark och allmän platsmark. Exploatören ska stå för kostnaderna för utbyggnad av allmän plats medan kommunen ansvarar för genomförandet. Den gång-och cykelväg som löper längs stranden är undantagen denna fördelning och ska istället finansieras genom det infrastrukturbidrag som exploatören ska erlagga i enlighet med ramavtalet.

Avtalet reglerar vidare köpeskillning och förutsättningar för avyttring av en mindre del av kommunens fastighet Strängnäs 2:1 som i detaljplanen är utlagd som kvartersmark, och som ska överföras till exploatören i en fastighetsreglering. Den mark som i detaljplanen är utlagd som allmän platsmark överförs till kommunens fastighet Strängnäs 2:1 utan kostnad för kommunen.

Inom exploateringsområdet finns biotopskyddade trädalléer. Förutsättningar för dispens och hur träden ska skyddas vid genomförandet regleras av avtalet och av beslut om dispens från Länsstyrelsen.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Utbyggnaden av allmän plats bekostas av exploatören, inklusive projektering, upphandling och arbetstid för kommunens tjänstemän.

Exploatören ska erlagga infrastrukturbidrag, administrationsbidrag och ersättning för markköpet. Ersättning för markköp är 3923 kronor per kvadratmeter överförd mark.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Infrastrukturbidraget kommer finansiera den gång- och cykelväg längs stranden som regleras i ramavtalet.

Säkerhet ställs i form av moderbolagsborgen.

Övriga konsekvenser

Gator och parkområden inom exploateringsområdet är allmän plats, vilket innebär att dessa områden kommer att övertas av kommunen och kommunen ska stå för framtida drift.

Uppföljning

Beslutet följs upp av mark- och exploateringsenheten.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 217, 2022-09-30, Exploateringsavtal Eldsund 6:16, del av, etapp 3 söder

Exploateringsavtal för Eldsund 6:16, del av, etapp 3 söder, 2022-09-01

Anbud, Bilaga A_Plankarta Antagandehandling 2022-09-20, 2022-09-01

Bilaga B_Markområden, 2022-09-01

Bilaga D_Kalkyl allmänna anläggningar Etapp3S, 2022-09-01

Bilaga E_Beslut om alléträäd Eldsund, 2022-09-01

Bilaga F_åtgärder utanför planområde, 2022-09-01

Bilaga G_Skiss spillvattendragning, 2022-09-01

Bilaga C_Gång och cykelväg, 2022-09-02

Beslutet skickas till

Mark- och exploateringsenheten

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Detaljplan för del av Eldsund 6:16, etapp 3 söder

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. anta detaljplan för Eldsund 6:16, m.fl., del av, ”Etapp 3 söder”, Strängnäs,
2. godkänna tillhörande miljökonsekvensbeskrivning.

Yrkande

Magnus Brandel (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Syftet med planförslaget är att skapa planmässiga förutsättningar för att bygga en ny stadsdel vid Eldsundsviken. Planförslaget ska möjliggöra en utveckling av området till en tätbebyggd stadsdel med en hög exploateringsgrad med bostäder, centrumverksamheter och service.

Detaljplanen för Eldsund 6:16, m.fl., del av, ”Etapp 3 söder”, Strängnäs är en del av detaljplaneprogrammet för Norra staden, första etappen som godkändes av kommunfullmäktige 2011-05-30.

Planområdet ligger direkt norr och nordväst om P10 Södermanlands gamla kasernområde och nuvarande Campusområdet. Området ligger cirka 2 kilometer norr om Resecentrum och Strängnäs stadskärna och omfattar mark som tidigare tillhört P10 Södermanlands regemente och som ägts av Försvarmakten.

Planområdet omfattar cirka 3,2 hektar. Fastigheten Eldsund 6:16 ägs av Kilen Eldsundsviken AB och fastigheten Strängnäs 2:1 ägs av Strängnäs kommun. Kilen Eldsundsviken AB är beställare till detaljplanen.

Detaljplanen handläggs med utökat planförfarande i enlighet med plan- och bygglagen 2010:900.

Samhällsbyggnadskontoret har gjort en undersökning om behov av strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 5 -6 §§ miljöbalken som sedan samrått med Länsstyrelsen. Samhällsbyggnadskontoret reviderade efter samrådet med Länsstyrelsen undersökningen om behov av strategisk miljöbedömning och har gjort bedömningen att en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 3 § miljöbalken behöver upprättas då planförslaget kan medföra betydande miljöpåverkan. Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden beslutade 2020-05-15 att en strategisk miljöbedömning ska upprättas. En miljökonsekvensbeskrivning inom ramen för en strategisk miljöbedömning enligt 6 kap. 11 § miljöbalken har därför upprättats.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Detaljplanen har varit utsänd på granskning från den 4 mars till den 1 april 2022. Remissinstanser, kända sakägare och närboende har givits möjligheter att lämna synpunkter på planförslaget. Inkomna synpunkter har sammanställts i ett granskningsutlåtande.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Detaljplanearbetet bekostas av exploatören enligt träffat planavtal.

Övriga konsekvenser

Detaljplanen bedöms medföra positiva sociala konsekvenser, se planbeskrivningen. Som underlag till framtagandet av detaljplaner tillämpar Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden en barnchecklista för att lyfta barnets rättigheter. Sammanfattningsvis bedöms planförslaget ge övervägande ingen eller mindre och positiv påverkan på barn och ungdomar. I dagsläget är området otillgängligt för barn och ungdomar och det bedöms vara direkt olämpligt att barn och ungdomar vistas i området. Planförslaget bedöms därför på sikt medverka till en positiv påverkan för barn när Eldsundsviken omvandlas till en stadsdel med bostäder, centrumverksamheter, service och offentliga platser.

Uppföljning

Lagakraftvunnen detaljplan följs upp i bygglovsskedet.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 231, 2022-09-30, Detaljplan för del av Eldsund 6:16, etapp 3 söder

Protokoll miljö- och samhällsbyggnadsnämnden 2022-09-29, omedelbar justering av § 117

Plankarta Antagandehandling 2022-09-20

Karta, Planbeskrivning Antagandehandling 2022-09-20

Plan-skrivelse Granskningsutlåtande Antagandehandling 2022-09-20

Samrådsredogörelse Antagandehandling 2022-02-16

Miljökonsekvensbeskrivning Eldsundsviken Etapp 3 Söder 2022-06-10

Beskrivning, Eldsundsviken Spillvattensystem Etapp 3, 2022-04-27

Skrivelse, PM Geoteknik E3 Söder rev 2022-05-13, 2021-01-14

Skrivelse, Solstudie 2022-06-02

Beslut, Länsstyrelsen, Beslut dispens biotopskydd, 2022-05-09

Beslutet skickas till

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden

Samhällsbyggnadskontoret

Delårsrapport 2:2022 för kommunfullmäktige

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. godkänna delårsrapport 2:2022 för kommunfullmäktige, daterad 2022-09-30.

Yrkanden

Lars Larsson (STRP) yrkar på att ärendet återremitteras.

Anders Härnbro (S) yrkar avslag till Lars Larssons (STRP) återremissyrkande.

Anders Härnbro (S) och Leif Lindström (S) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om det är kommunstyrelsens mening att ärendet ska avgöras idag eller återremitteras och finner att ärendet ska avgöras idag.

Ordföranden finner sedan att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Rapportering av delårsrapport 2 2022 sker enligt fastställd tidplan och anvisningar. Uppföljningen omfattar januari-augusti år 2022 med prognos för helåret.

Driftredovisningen omfattar ett ekonomiskt utfall för januari till augusti per verksamhetsområde. Kommunfullmäktige redovisar per 31 augusti en positiv avvikelse med 2,5 miljoner kronor. Nuvarande överskott beror främst på minskade kostnader för arvoden och övriga kostnader. Helårsprognosen är ett överskott på 0,2 miljoner kronor.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Ekonomiska konsekvenser och finansiering sker inom ramen för 2022 års drift- och investeringsbudget.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Beslutet följs upp inom ramen för den löpande ekonomiska uppföljningen.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 221, 2022-09-30, Delårsrapport 2:2022 för kommunfullmäktige
Rapport, Delårsrapport 2:2022 kommunfullmäktige, 2022-09-30

Beslutet skickas till

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum
2022-10-24

Kommunrevisionen

KF § 226

D.nr. KS/2022:394 – 042

Delårsrapport 2:2022 för Strängnäs kommun

Beslut

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|

Comfact Signature Referensnummer: 1479357



Kommunfullmäktige beslutar att

1. godkänna delårsrapport 2 2022, daterad 27 september 2022.

Yrkande

Maria Nerby (C) yrkar på följande ändring:

Delårsrapport 2 för 2022 ska godkännas med följande ändring: Invånarmålet om välfärdstjänster av god kvalitet ska ändras till ej uppfyllt. Skolresultaten har inte förbättras, hemlösheten har ökat och klagomål och missnöje med information och kommunikation kring avslag på biståndsansökningar har ökat.

Lars Larsson (STRP), Pia Steensland (KD), Yvonne Knuutinen (V) och Sofia Könberg (L) yrkar bifall till Maria Nerbys (C) ändringsyrkande.

Anders Härnbro (S) yrkar avslag till Maria Nerbys (C) ändringsyrkande.

Jacob Högfeldt (M), Anders Härnbro (S), Leif Lindström (S) och Björn Karlsson (SD) yrkar bifall till kommunstyrelsens förslag.

Beslutsgång

Ordförande ställer avslag mot bifall till Maria Nerbys (C) ändringsyrkande och finner att kommunfullmäktige avslår Maria Nerbys (C) ändringsyrkande.

Ordföranden finner sedan att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Reservation

Maria Nerby (C), Ove Jansson (MP), David Aronsson (V), Yvonne Knuutinen (V), Lars Larsson (STRP), Marie Ericsson Drotte (STRP) och Bo Konrad (STRP) reserverar sig mot beslutet.

Roger Steen (C), Erik Granbeck (C), Pia Steensland (KD), Fredrik Wrede (KD), Sofia Könberg (L) och Tiina Ihatsu Harder (L) reserverar sig mot beslutet till förmån för Maria Nerbys (C) ändringsyrkande.

Beskrivning av ärendet

Delårsrapport 2 är den andra avrapporteringen till kommunfullmäktige och omfattar en översiktlig redogörelse för utvecklingen av verksamhet och ekonomi för perioden januari till augusti 2021 med helårsprognos. I uppföljningen ingår en helhetsbedömning om god ekonomisk hushållning bedöms uppnås i Strängnäs kommunkoncern för helåret 2022.

Kommunfullmäktige har fem övergripande mål i fyra perspektiv för att uppnå god ekonomisk hushållning. Helårsprognosen bygger på nämndernas arbete för att nå målen. En samlad bedömning har skett utifrån tillgängliga nyckeltal och den förväntade effekten av genomförda, pågående och planerade aktiviteter för året.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

I kommunfullmäktiges mål finns en årlig ambition men också en långsiktig strävan mot det framtida tillstånd som kommunens vision och önskade läge 2030 beskriver. Av kommunfullmäktiges fem mål bedöms tre mål bli uppfyllda för helåret, det gäller mål under perspektiv Ekonomi, Medarbetare och Invånarmålet som gäller en levande och inkluderande demokrati. Två mål bedöms bli delvis uppfyllda, det gäller målet om att det i Strängnäs erbjuds välfärdstjänster av god kvalitet som utgår från invånarnas behov, samt målet om kommunen som en förebild för sitt aktiva arbete kring hållbarhetsfrågor med agenda 2030 som bas. Dock ses en fortsatt positiv trend gällande måluppfyllelsen för dessa två mål.

Nedan framgår bedömning av måluppfyllnad vid helåret.

| | |
|---|--|
| Invånare - Demokratin är levande och inkluderande. Invånare, företagare och andra aktörer utvecklas i Strängnäs kommun och är medskapande och delaktiga i kommunens utveckling | |
| I Strängnäs kommun erbjuds välfärdstjänster av god kvalitet som utgår från invånarnas behov | |
| Samhälle - Strängnäs kommun är en förebild för sitt aktiva arbete kring hållbarhetsfrågor med Agenda 2030 som bas. Tillsammans utvecklas vi med människor som vill bo och leva i, verka i och besöka vår kommun. | |
| Medarbetare - Strängnäs kommun har stolta och kompetenta medarbetare som tillsammans utvecklas och skapar moderna och attraktiva arbetsmiljöer. | |
| Ekonomi - Tillsammans utmanar vi rådande arbetssätt och strukturer. Vi använder våra resurser effektivt och ekonomin är långsiktigt hållbar för dagens och kommande generationer. | |

Utifrån en helhetsbedömning av verksamhetsresultat, finansiella nyckeltal samt en fortsatt målmedveten styrning av verksamhet och ekonomi bedöms Strängnäs kommun sammantaget uppnå god ekonomisk hushållning för helåret 2022.

Kommunkoncernens resultat per augusti uppgår till 1 082,2 miljoner kronor, varav 861,2 miljoner kronor härrör från försäljningen av värmeverksamheten som genomfördes i januari. Periodens resultat exklusive försäljningen uppgår till 221,0 miljoner kronor, en minskning med 25,9 miljoner kronor jämfört med samma period föregående år. Minskning beror på lägre resultat för SEVAB Strängnäs Energi AB med jämfört med samma period föregående år.

Helårsprognosen för kommunkoncernens resultat beräknas till 1 016,6 miljoner. Utöver vinsten i moderbolaget är prognoserna för kommunen och båda bolagskoncernerna lägre jämfört med föregående år.

Kommunens resultat för perioden uppgår till +210 miljoner kronor, vilket motsvarar ett överskott i förhållande till periodens budget med 96,5 miljoner kronor. Nämnderna redovisar ett överskott motsvarande 71,4 miljoner kronor till följd av bland annat ökade intäkter och lägre personalkostnader. Därutöver har nämnderna

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

erhållet medel för extra satsningar som avser 2022 som ännu inte har förbrukats. Dessa extra medel bidrar också till överskottet.

Helårsprognosen är ett överskott med 125,0 miljoner kronor vilket motsvarar 4,9 procent av förväntade skatteintäkter och generella statsbidrag, att jämföras med budgeterat överskott om 2,0 procent.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen. Det tillfälliga budgettillskottet till socialnämnden för ökade kostnader finansieras genom att överföra medel från skatteprognosreserven.

Huvudorsaken till kommunens prognostiserade överskott främst på en förbättrad skatteprognos, att budgeterade resurs – och reservmedel inte kommer att nyttjas i den utsträckning som budgeterats. Nämnderna prognostiserar med ett förväntat överskott om 7,3 miljoner konor. Det är ett något lägre förväntat överskott jämfört med månadsrapporten per sista maj.

Kommunkoncernens investeringar för perioden uppgår till 238,5 miljoner kronor inklusive investeringsbidrag. Investeringsvolymen är högre än föregående år och har fördubblats under en 5 årsperiod. Merparten av investeringar har genomförts av SEVAB. Prognosen för kommunkoncernens investeringar uppgår till 498,4 miljoner kronor.

Kommunens investeringsbudget 2022 uppgår till 191,3 miljoner kronor. Till och med augusti har investeringar genomförts till motsvarande 54,0 miljoner kronor.

Strängnäs kommunkoncerns soliditet inklusive pensionsåtagande har under året stärkts och är per augusti till 36,7 procent. Den största förbättringen står SKFAB-koncernen för och det härrör från försäljning av värmeverksamheten i moderbolaget, men soliditeten har också stärkts något i dotterbolagen.

Soliditeten har även stärkts något i kommunen. Soliditeten är nu i nivå med likvärdiga kommunkoncerner (30 000–49 999 invånare) vilka 2021 låg på 29,2 procent och målnivån om en soliditet på 25 procent har nåtts.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Beslutet följs upp inom ramen för den löpande ekonomiska uppföljningen.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 222, 2022-09-30, Delårsrapport 2:2022 Strängnäs kommun Rapport, Delårsrapport 2:2022 Strängnäs kommun, 2022-08-31

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden

Socialnämnden

Teknik- och fritidsnämnden

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden
Kulturnämnden
Kommunrevisionen

KF § 227

D.nr. KS/2021:630 – 034

Motion från Yvonne Knuutinen (V) m.fl. om kostnadsfritt resande med buss

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. avslå motionen med hänvisning till att det finns flertalet skäl som talar emot förslaget.

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



Yrkanden

Yvonne Knuutinen (V) yrkar bifall till motionen.

Beslutsgång

Ordföranden ställer bifall till motionen mot bifall till liggande förslag och finner att kommunfullmäktige bifaller kommunstyrelsens förslag.

Reservation

Yvonne Knuutinen (V), David Aronsson (V) och Merja Kylmämaa (V) reserverar sig mot beslutet med följande motivering:

Svaret anger Sörmlands regionala trafikförsörjningsprogram 2022-2035, kostnadstäckningsgrad, som huvudsakligt skäl till avslaget.

”Motionens förslag kan betraktas att inte ligga helt i linje med regionala trafikförsörjningsprogrammet som pekar ut kollektivtrafikens kostnadseffektivitet ska öka.”

Men vår omvärld gör precis tvärtom! Låg kostnad eller helt avgiftsfri kollektivtrafik ses som en viktig nyckel till en fossilfri framtid. Se bland annat Tysklands mycket lyckade försök att styra om resandet till kollektivtrafiken.

I Strängnäs står den totala personbilstrafiken för nästan 65% av de fossila utsläppen (se kommunens koldioxidbudget 2021). Det betyder att den absolut viktigaste frågan för att Strängnäs kommun ska kunna bli fossilfri senast år 2030, är att fasa ut personbilstrafikens fossila utsläpp.

Avgiftsfritt bussresande är alltså en viktig nyckel till fossilfritt resande. Se även Agenda 2030 Miljömässig hållbarhet. Dessutom är avgiftsfritt resande med bussen en socialt viktig fråga. Se även Agenda 2030 Social hållbarhet.

Beskrivning av ärendet

En motion från Yvonne Knuutinen (V), David Aronsson (V) och Henrik Sjö Dahl (V) inkom till kommunfullmäktige 22 november 2021. Motionens förslag är att det från 1 januari 2023 ska vara kostnadsfritt för alla att, utan biljett, resa med buss i Strängnäs kommun. I motionen motiveras förslaget med att det bland annat skulle minska föräldrars skjutsande med bil och skapa långsiktigt hållbara resvanor för ungdomar, samt förbättra möjligheten till att människor bygger fossilfria resvanor i pendlingen till arbetet. Ytterligare skulle förslaget öka den sociala hållbarheten då tillgängligheten blir bättre för barn och ungdomar. Men också pensionärernas möjlighet till ett gott liv förbättras genom denna åtgärd som motionärerna omnämner socialt och miljömässigt hållbar. Motionärerna skriver också att åtgärden inte heller innebär stora intäktsförluster medan kostnaden för administration och kontroll skulle minska.

Förvaltningen kommer i tjänsteutlåtandet skriva avgiftsfri istället för kostnadsfritt, då avgiftsfri är ett mer vanligt använt begrepp i sammanhanget. Det är också av värde att

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



tydliggöra att det finns busslinjer som kör inom Strängnäs kommun och som är allmän kollektivtrafik och finansieras helt eller delvis av andra aktörer än Strängnäs kommun.

Den allmänna kollektivtrafiken med buss inom Strängnäs kommun är viktig och har bland annat en viktig roll för kommunens invånares tillgänglighet, att bidra till ett rättvist samhälle och för att Strängnäs ska kunna bli en fossilfri. Sedan 2021 utförs kommunens busstrafik med biogas- och elbussar. Att införa en helt avgiftsfri kollektivtrafik för alla på bussar i kommunen är däremot inte en åtgärd som förvaltningen bedömer som lämplig för tillfället. Avgiftsfri kollektivtrafik är inte en okomplicerad frågeställning och åtgärden har sina för- och nackdelar vilket har illustrerats när åtgärden, eller varianter av åtgärden, prövats i olika kontexter.² Nedan är en redogörelse av relevanta aspekter och motiv som ger skäl för förvaltningens åsikt.

Sörmlands regionala trafikförsörjningsprogram 2022-2035: kostnadstäckningsgrad

Enligt rådande överenskommelse, mellan Region Sörmland och regionens kommuner angående kollektivtrafiken i Södermanlands län, är regionen den regionala kollektivtrafikmyndighet och de råder ”över och beslutar om taxor för kollektivtrafiken i enlighet med Kollektivtrafiklagen. Detta arbete ska ske i dialog med Kommunerna”.³

Det finns dock möjligheter för kommunerna att tillköpa ”annan taxa eller biljettprodukt för den allmänna kollektivtrafiken än vad Regionen beslutat”.⁴ I överenskommelsen framgår vissa begränsningar i form av att ”Tillköp ska göras i linje med var tid gällande regionalt trafikförsörjningsprogram och trafikavtal”.⁵

Motionens förslag kan betraktas att inte ligga helt i linje med regionala trafikförsörjningsprogrammet som pekar ut att kollektivtrafikens kostnadseffektivitet ska öka. Ett av programmets anknytande måltal är att kostnadstäckningsgraden för Sörmlandstrafikens busstrafik ska öka till 40% 2035. 2020 låg det på 25% och innan pandemin var resultatet 35%.⁶

Motionens förslag skulle innebära slopade biljettintäkter på bussar inom Strängnäs kommun och det skulle innebära en försämrad kostnadstäckningsgrad för Sörmlandstrafikens busstrafik. Motionens förslag kan därför anses motverka måltalet. Att då försöka tillköpa kostnadsfritt för alla att, utan biljett, resa med buss i Strängnäs kommun, kan inte anses ligga i linje med gällande regionalt trafikförsörjningsprogram. Med bakgrund av överenskommelsen som ingåtts och trafikförsörjningsprogrammet, kan det därför betraktas oförenligt och opassande att

² Alm, Jens & Hultén, John. 2020. *Avgiftsfri kollektivtrafik för alla - En forskningsöversikt med fokus på orsaker och konsekvenser*. Lund: K2: s.11-13.

³ Region Sörmland. 2018. *ÖVERENSKOMMELSE OM KOLLEKTIVTRAFIK I SÖDERMANLANDS LÄN*: s.5.

⁴ Ibid: s.6.

⁵ Ibid.

⁶ Region Sörmland. 2022. *Sörmlands regionala trafikförsörjningsprogram 2022-2035*. Nyköping: s.18.

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



för tillfället driva för en avgiftsfri kollektivtrafik med buss för alla resenärer inom Strängnäs kommun.

För att inte minska kostnadstäckningsgraden hade kommunen kunnat köpa biljetter som kund av Sörmlandstrafiken för att sedan distribuera. Följande alternativ är dock inte aktuellt då bussresorna inte skulle bli biljettfria och ett sådant tillvägagångssätt vore heller inte särskilt lämpligt av flera anledningar.

Förändrat resande?

I syftet att öka det hållbara resandet har åtgärden inte visat sig vara så framgångsrik som det går att föreställa sig, dock ska det beaktas att förutsättningarna, kollektivtrafiksystemets funktionalitet och utbud vid genomförandet har betydelse för effekterna.⁷ Forskare har också identifierat att om åtgärden utförs isolerat, likt följande förslag, och inte som en del av ett större paket är stora effekter på bilresandet inte att nödvändigtvis förvänta.⁸ Holmberg konstaterar också i sin kunskaps sammanställning "Ökad andel kollektivtrafik – hur?" att åtgärden generellt påverkar bilresandet lite, medan kostnaderna och resandet med buss tenderar att öka markant. En omfattande dansk studie kom fram till att åtgärden allmänt ger omkring 3-4 % mindre biltrafik.⁹

I exempelvis några svenska kommuner har åtgärden dock gett lite mer positiva resultat. Avgiftsfri kollektivtrafik i både Avesta kommun och Kristinehamn kommun har inneburit en viss förflyttning av resor från bil till buss. I Avesta kommun var denna förflyttning en realitet för 39 % av bussresorna som utfördes efter reformen, medan motsvarande i Kristinehamns stadstrafik med buss var 24 %. Sammantaget ökade bussresorna i Avesta med 80 % medan Kristinehamns stadstrafik såg en fördubbling.¹⁰ Resandeökning i busstrafiken på Kristinehamns landsbygd var dock av liten art. I Avesta visade utvärderingen av åtgärdens utfall att denna förflyttning innebar en minskning i CO₂ från bil.¹¹

Åtgärden som motionärerna föreslår kan sannolikt förväntas öka bussresorna i Strängnäs kommun. Tidigare erfarenheter och forskning illustrerar dock en problematik rörande sådana resandeökningar, då en betydande mängd av ökningen ofta kommer från hållbara och hälsosamma resor i form av gång- och cykelresor.¹² I exemplet Avesta var det 22 % av bussresorna efter reformen som ersatte gång- och cykelresor och i Kristinehamn var det istället 31 % av bussresorna i stadstrafiken.¹³ I K2 forskningsöversikten av Alm och Hultén berörande avgiftsfri kollektivtrafik för alla, gör forskarna reflektionen att "Prissättningen av kollektivtrafiken har betydelse

⁷ Ibid: s.27-30

⁸ Ibid: s.28-29 ; Persson, Andreas. 2008. *Attraktiv kollektivtrafik i små städer - Förutsättningar och möjligheter för ett ökat resande*. Lund, Institutionen för Teknik och samhälle, Trafik och väg, 2008: s.18-20.

⁹ Holmberg, Bengt. 2013. *Ökad andel kollektivtrafik – hur?*, Lunds universitet, LTH, Institutionen för Teknik och samhälle. Trafik och väg 2013: s. 61-62.

¹⁰ Ramboll. 2015. *Litteraturstudie avgiftsfri kollektivtrafik*. Malmö: s.5-6.

¹¹ Ibid: s.5-7.

¹² Alm & Hultén, 2020: s.30; Ramboll, 2015: s.5-6; Persson, 2008: s.18-19

¹³ Ramboll. 2015. Malmö: s.5-6.

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



och allt annat lika innebär avgiftsfri kollektivtrafik ett ökat resande. Det finns dock en stor risk att merparten av det ökade resandet med kollektivtrafiken kommer från gång och cykel.”¹⁴ Vidare brukar delar av det ökade resandet också bestå av resor som annars inte hade genomförts.¹⁵ Det tillsammans med allmänt fri tillgång till bussarna kan också innebära en förhöjd risk för stökigheter på bussarna, en problematik andra kommuner erfarit med avgiftsfri kollektivtrafik. I Åtvidaberg utgjorde det tung grund till slopandet av avgiftsfri kollektivtrafik.¹⁶ Samtidigt står det i senaste Kollektivtrafikbarometern Årsrapport gällande mätningen av allmänheten och kundernas attityder om förutsättningar för kollektivresande, ”Prisvärdhet ligger på en låg nivå jämfört med övriga faktorer men det är normalt för frågor om pris i enkätundersökningar. Priset är för de flesta inte det mest avgörande för om man är kund eller inte just nu”.¹⁷ I denna undersöknings urval ingick alla Sveriges regioner, dock inte region Södermanland.¹⁸ Nedanstående citat från Alm och Hulténs forskningsöversikt, kan tänkas underbygga att motionens förslag kanske inte är det mest kostnadseffektiva förslaget.¹⁹

”Även om vissa studier påvisar att det i viss mån skett en överflyttning från bil till kollektivtrafik framhålls det i studien om Aubagne att 20 procent av de som tidigare använde bil och numera utnyttjar kollektivtrafiken anser att avskaffandet av avgifter var den främsta orsaken till varför de bytte till kollektivtrafik. Detta förstärker bilden av att avgiftsfri kollektivtrafik inte är en tillräcklig åtgärd för en betydande påverkan på färdmedelsfördelningen mellan bil och kollektivtrafik.”²⁰

Att människor i Strängnäs kommun skulle börja gå och cykla mindre vore problematiskt både ur ett folkhälso- och klimatperspektiv. Samtidigt som bilresandet i Strängnäs kommun eventuellt inte heller skulle se stora effekter. Att förutspå framtida utfall är svårt, men ovanstående utgör ändå argument för att inte implementera motionens förslag.

Biljettfri busstrafik?

Som motionen poängterar finns det fördelar med ett kollektivtrafiksystem som inte kräver biljett. För tillfället är det varken särskilt rimligt eller passande att införa biljettfria bussar i den allmänna kollektivtrafiken i Strängnäs kommun.

Valideringarna har viktiga syften i dagens system och har en viktig funktion vid intäktsfördelningen mellan finansierarna av berörd kollektivtrafik. Det krävs nämligen pålitlig information om påstigningarna för att kunna fördela intäkterna korrekt och då är valideringarna ett smidigt och effektivt tillvägagångssätt. Ett annat exempel på syfte är att valideringar kan bidra vid behovsbedömningar av förstärkningstrafik.

¹⁴ Alm & Hultén, 2020: s.30

¹⁵ Ramboll. 2015. Malmö: s.5-6.

¹⁶ Persson, 2008: s.19

¹⁷ Svensk Kollektivtrafik. 2021. *Kollektivtrafikbarometern - Årsrapport 2021*. Svensk Kollektivtrafik & Origo Group: s.36.

¹⁸ Ibid: s.7

¹⁹ Alm & Hultén, 2020: s.28

²⁰ Ibid: s.28-29

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



Om en avgiftsfri busstrafik med biljett istället hade införts uteblir möjligheten till snabbare hållplatsstopp och mindre administration. Istället hade avgiftsfri kollektivtrafik med biljett på bussar i kommunen kunnat innebära extra administration för Strängnäs kommun, exempelvis för utlämnande av korten.

Intäkter och kostnader

Motionärerna lyfter fram att förslaget skulle innebära en intäktsförlust på omkring 15 miljoner kronor per år. Omkring hälften av intäkterna kommer dock från skolkort. Det är dock viktigt att beakta att en avgiftsfri kollektivtrafik för alla på allmänna kollektivtrafikens bussar i Strängnäs kommun med stor sannolikhet inte bara innebär intäktsförluster, utan sannolikt även betydande kostnadsökningar. Det skulle troligen behövas ytterligare kapacitet i och med den ökade efterfrågan. En ökad efterfrågan som ovanstående rubrik illustrerat, skulle inte heller nödvändigtvis komma i en stor mängd från tidigare bilresor. Kostnaderna kan bli stora vid ett eventuellt behov av flera bussar och avgångar. Att kostnadsökningarna kan vara omfattande kan exemplet Avesta kommun illustrera.²¹ Avestas kapacitetsförstärkning, som skedde för omkring 10 år sedan och efter första 6 månaderna, innebar åtgärden en ytterligare kostnad på 3 100 000 kronor per år. Utöver det gick kommunen miste om betydande biljettintäkter.²² I jämförelse med Strängnäs kommun, omkring 38 000 invånare årsskiftet 2021, hade Avesta kommun omkring 22 000 invånare och de hade ett mindre kollektivtrafiksystem.²³ Följande är bara ett exempel, men att avgiftsfri kollektivtrafik för alla inte skulle innebära kostnadsökningar är osannolikt.²⁴ De potentiella ekonomiska konsekvenserna av förslaget bör därför inte underskattas.

Ytterligare en potentiell nackdel är att de ekonomiska konsekvenserna riskerar att minska resurserna till utvecklingen av kollektivtrafikutbudet i Strängnäs kommun, beroende på hur åtgärden finansieras. Åtgärden skulle kunna hämma möjligheterna att öka kollektivtrafikens marknadsandelar genom utveckling.²⁵ Samtidigt har Strängnäs kommun en betydande befolkningstillväxt samt flera pågående och framtida omfattande samhällsbyggnadsprojekt. Detta innebär att det bland annat skapas ett bättre underlag för en mer attraktiv kollektivtrafik, men också att det framöver behöver utföras åtskilliga investeringar i busstrafiken. Exempelvis Norra staden kommer behöva kollektivtrafikförsörjas och i Trafikplanen för Strängnäs stadskärna uttrycks en vision att stadsbusstrafiken i framtiden ska kunna bli två linjer. Därtill även att den ska förtätas till 15-minuters trafik när befolkningsökningen gör det motiverbart.²⁶

Avslutning

²¹ Holmberg, 2013: s.61-62; Ramboll, 2015: s.8-9

²² Ramboll, 2015: s.1,8-9

²³ Ibid: s.4.

²⁴ Holmberg, 2013: s.61-62; Ramboll, 2015: s.8-9

²⁵ Alm & Hultén, 2020: s.30

²⁶ Strängnäs kommun. 2022. *Trafikplan för Strängnäs stadskärna*: s.44.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Förvaltningens bedömning är att motionen bör avslås, med hänvisning till att det finns flertalet skäl som talar emot förslaget, skälen framförs i ovanstående redogörelse.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Ingen uppföljning krävs.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 235, 2022-09-30, Motion från Yvonne Knuutinen (V) m.fl. om kostnadsfritt resande med buss

Bilaga, ÖVERENSKOMMELSE OM KOLLEKTIVTRAFIK I SÖDERMANLANDS LÄN, 2022-09-06

Bilaga, Sörmlands regionala trafikförsörjningsprogram 2022-2035, 2022-09-06

Bilaga, Trafikplan för Strängnäs stadskärna, antagen, 2022-02-28

Protokollsutdrag, KF §282, 2021-11-22 Nyinkomna motioner och interpellationer, 2021-11-24

Motion, Motion från Yvonne Knuutinen (V) m.fl. om kostnadsfritt resande med buss, 2021-11-22

Beslutet skickas till

Motionärerna

KF § 228

D.nr. KS/2022:4 – 0061

Rapport över motioner, medborgarförslag och e-förslag 2022:2

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. godkänna Rapport över motioner, medborgarförslag och e-förslag fram till 2022-09-01, daterad 2022-09-09.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktiges arbetsordning § 24 föreskriver att kommunstyrelsen två gånger per år ska redovisa vilka motioner som inte har beretts färdigt till kommunfullmäktige. Vid dessa tillfällen ska även en lägesrapport skrivas om de motioner som tidigare bifallits av fullmäktige. Kommunstyrelsen ska även, enligt kommunfullmäktiges arbetsordning § 25 och § 26, minst en gång om året informera kommunfullmäktige om vilka beslut som fattats med anledning av inlämnade e-förslag och medborgarförslag. Enligt kommunfullmäktiges arbetsordning bör motioner, medborgarförslag och e-förslag som inte avslutats inom ett år från det att de väckts, avskrivas från vidare handläggning om det finns särskilda skäl för det.

I rapporten listas 15 motioner som i dagsläget är under beredning. Med beredningstid avses tidsperioden från att motionen väcks i kommunfullmäktige till att motionen avslås, bifalls eller avskrivs i kommunfullmäktige. Av rapporten framgår det att 2 motioner kommer att överskrida ett års handläggningstid. För dessa motioner finns en plan för när de ska beslutas i nämnd, kommunstyrelse och kommunfullmäktige. Det finns således inte skäl att avskriva motionerna från vidare handläggning.

Rapporten innehåller även en lägesrapport över de motioner som har bifallits fram till 2022-09-02 och som inte tidigare redovisats till kommunfullmäktige via en sådan här rapport.

I rapporten listas även beslut gällande medborgarförslag och e-förslag som inkommit fram till 2022-09-02. I rapporten finns totalt 49 medborgarförslag och 5 e-förslag. Medborgarförslag och e-förslag som nämnderna tagit beslut om och som tidigare har redovisats i en sådan här rapport finns inte med i denna rapport. Av rapporten framgår det att 1 medborgarförslag kommer att överskrida ett års handläggningstid. För dessa medborgarförslag finns en plan för när det ska beslutas i nämnd, kommunstyrelse eller kommunfullmäktige. Det finns således inte skäl att avskriva medborgarförslag eller e-förslag från vidare handläggning.

Under perioden 2022-03-05 till och med 2022-09-02 har 0 e-förslag fler än 30 röster och ett förslag har nekats. Anledningar till att vissa nekas kan till exempel vara att förslaget inte ligger inom kommunens kompetens, räknas som synpunkt (och skickas vidare för synpunktshantering) eller att förslagsställaren väljer att ta tillbaka sitt förslag.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Ingen uppföljning krävs.

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KS § 226, 2022-09-30, Rapport över motioner, medborgarförslag och e-förslag inlämnade fram till 2022-09-02

Rapport över motioner, medborgarförslag och e-förslag inlämnade fram till 2022-09-02, 2022-09-09

Beslutet skickas till

-

KF § 229

D.nr. KS/2022:496 - 102

Befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige – Maria Ehrnfelt

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. bevilja Maria Ehrnfelt befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att behandla avsägelse inkommen från Maria Ehrnfelt gällande befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige - Maria Ehrnfelt, 2022-10-14

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen

KF § 230

D.nr. KS/2022:497 - 102

Befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige – Fredrik Blomqvist

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. bevilja Fredrik Blomqvist befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att behandla avsägelse inkommen från Fredrik Blomqvist gällande befrielse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse från uppdrag som ersättare för (M) i kommunfullmäktige – Fredrik Blomqvist, 2022-10-15

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen

KF § 231

D.nr. KS/2022:500 - 102

Befrielse från uppdrag som ledamot för (KD) i kommunfullmäktige - Christoffer Sonesson

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. bevilja Christoffer Sonesson befrielse från uppdrag som ledamot för (KD) i kommunfullmäktige.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att behandla avsägelse inkommen från Christoffer Sonesson gällande befrielse från uppdrag som ersättare för (KD) i kommunfullmäktige.

Beslutsunderlag

Avsägelse från uppdrag som ledamot för (KD) i kommunfullmäktige – Christoffer Sonesson, 2022-10-17

Beslutet skickas till

Länsstyrelsen

KF § 232

D.nr. KS/2022:508 - 102

Befrielse från uppdrag som ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden – Håkan Bertilsson

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. bevilja Håkan Bertilsson befrielse från uppdrag som ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att behandla avsägelse inkommen från Håkan Bertilsson gällande befrielse från uppdrag som ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden.

Beslutsunderlag

Avsägelse från uppdrag som ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden - Håkan Bertilsson, 2022-10-20

Beslutet skickas till

-

KF § 233

D.nr. KS/2022:427 - 102

Val av ny ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. välja Lars Österblom som ny ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden.

Yrkande

Lars Larsson (STRP) föreslår Lars Österblom (STRP).

| | | | |
|------------------|--|--|--------------------|
| Justerandes sign | | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av ny ledamot för (STRP) i barn- och utbildningsnämnden.

Beslutsunderlag

-

Beslutet skickas till

-

KF § 234

D.nr. KS/2022:372 - 102

Val av ny ledamot för (SD) i kommunrevisionen

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

- hänskjuta val av ny ledamot för (SD) i kommunrevisionen.

Yrkande

Björn Karlsson (SD) föreslår att ärendet hänskjuts till nästkommande sammanträde.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av ny ledamot för (SD) i kommunrevisionen.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KF § 203, 2022-09-26, Val av ny ledamot för (SD) i kommunrevisionen

Beslutet skickas till

-

KF § 235

D.nr. KS/2022:373 - 102

Val av ny god man för (SD) i gode män vid lantmäteriförrättningar

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

- hänskjuta val av ny god man för (SD) i gode män vid lantmäteriförrättningar.

Yrkande

Björn Karlsson (SD) föreslår att ärendet hänskjuts till nästkommande sammanträde.

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av ny god man för (SD) i gode män vid lantmäteriförrättningar.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, KF § 204, 2022-09-26, Val av ny god man för (SD) i gode män vid lantmäteriförrättningar

Beslutet skickas till

-

KF § 236

D.nr. KS/2022:479 - 102

Val av ny nämndeman för (MP) till Eskilstuna tingsrätt

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. välja Ingela Bengtsson som ny nämndeman för (MP) till Eskilstuna tingsrätt.

Yrkande

Ove Jansson (MP) föreslår Ingela Bengtsson (MP).

Beslutsgång

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

Kommunfullmäktige har att förrätta val av ny nämndeman för (MP) till Eskilstuna tingsrätt.

Beslutsunderlag

Beslut om entledigande från uppdrag som nämndeman i Eskilstuna tingsrätt - Tony Oskarsson, 2022-09-13

Beslutet skickas till

-

KF § 237

D.nr. KS/2022:412 - 101

Meddelandeärenden till kommunfullmäktige 2022-10-24

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. lägga föreliggande meddelanden till handlingarna.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunfullmäktiges beslut.

Beskrivning av ärendet

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Kommunfullmäktige har att lägga föreliggande meddelanden till handlingarna.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Ingen uppföljning krävs.

Beslutsunderlag

Ordförandeförslag, Meddelandeärenden till kommunfullmäktige 2022-10-24, 2022-10-07

Beslut, Fi2022-02571 Uppdrag att vidta energibesparingsåtgärder inom den statliga förvaltningen, 2022-09-08

Protokoll nr 179 SEVAB Strängnäs Energi AB 2022-08-24, 2022-08-24

Protokoll nr 154 SEVAB Nät AB 2022-08-24, 2022-08-24

Protokoll, Signerat protokoll från styrelsemöte 2022 08 31

Energikontoret i Mälardalen AB, 2022-08-31

Protokollsutdrag från Regionala utvecklingsnämndens sammanträde den 2022-09-02

§ 46-22 - Sammanträdestider år 2023 för regionala utvecklingsnämnden, 2022-09-16

Protokollsutdrag från Regionala utvecklingsnämndens sammanträde den 2022-09-02

§ 49-22 - Fastställande av Länstransportplanen för år 2022-2033, 2022-09-16

Bilaga, Länsplan för regional transportinfrastruktur Södermanlands län 2022-2033, 2022-09-16

Protokoll nr 154 SEVAB Nät AB 2022-08-24 - ny version p.g.a. fel datum, 2022-09-19

Protokoll, Överförmyndarnämndens sekretessprotokoll 2022-09-19 – framsida,

2022-09-19

Protokoll, Överförmyndarnämndens protokoll 2022-09-19 – framsida, 2022-09-19

Protokoll, Överförmyndarnämndens protokoll 2022-09-19, 2022-09-19

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|



STRÄNGNÄS KOMMUN SAMMANTRÄDESPROTOKOLL

Kommunfullmäktige

Sammanträdesdatum

2022-10-24

Protokollsutdrag från Gemensamma patientnämnden sammanträde den 2022-09-08
- Sammanträdestider 2023 - Gemensamma patientnämnden, 2022-09-08
Rapport, Delårsrapport 2022 - Gemensamma patientnämnden, 2022-09-26
Protokollsutdrag §12/22 Delårsrapport 2022 - Gemensamma patientnämnden, 2022-09-26
Protokoll, Justerat protokoll Gemensamma patientnämnden den 8 september 2022, 2022-09-08
Protokollsutdrag, Överförmyndarnämndens beslut 2022-09-19 § 52 - Överförmyndarnämnden Eskilstuna Strängnäs sammanträde, 2022-09-19
Protokoll, Styrelseprotokoll Strängnäs Fastighets AB 21 september 2022, 2022-09-21
Protokoll, Styrelseprotokoll Strängnäs Bostads AB 21 september 2022, 2022-09-21
Rapport, Delårsrapport 2 2022 Teknik- och fritidsnämnden_2022-09-15, 2022-08-31
Protokollsutdrag, TFN §95 Delårsrapport 2 2022 Teknik- och fritidsnämnden, 2022-09-20
Protokollsutdrag, KN § 115, 2022-09-27, Reviderade kriterier för kulturstipendier i Strängnäs kommun, 2022-09-27
Styrdokument, Kriterier för kulturstipendier i Strängnäs kommun, antagna, 2022-09-27
Protokollsutdrag, KN § 116, 2022-09-27, Delårsrapport 2:2022 för kulturnämnden, 2022-09-27
Rapport, Delårsrapport 2:2022 för kulturnämnden, 2022-09-27
Rapport, Delårsrapport 2:2022 för miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, 2022-09-29
Protokollsutdrag, § 119, miljö- och samhällsbyggnadsnämnden, Delårsrapport 2 2022, 2022-09-29, 2022-09-29
Skrivelse, Uppföljning av Program för Strängnäs kommuns arbete enligt lagen (2009:724) om nationella minoriteter och minoritetsspråk, 2022-09-13

Beslutet skickas till

-

| | | |
|------------------|--|--------------------|
| Justerandes sign | | Utdragsbestyrkande |
|------------------|--|--------------------|

UNDERSKRIFTSSIDA

Detta dokument har undertecknats med elektroniska underskrifter:

| | | |
|---------------------|-------------------------------------|---|
| NAMN: | Jan Raimond Heiniö |  |
| IDENTIFIKATIONSTYP: | Svensk e-legitimation | |
| IDENTIFIKATIONS-ID: | _0645e399fbc4494ec42e857a85c22a7bf8 | |
| DATUM & TID: | 2022-11-01 11:13:01 +01:00 | |

| | | |
|---------------------|-------------------------------------|--|
| NAMN: | BJÖRN SILJESTRÖM |  |
| IDENTIFIKATIONSTYP: | Svensk e-legitimation | |
| IDENTIFIKATIONS-ID: | _0890687f8cbd874bcab834a79ab245c99c | |
| DATUM & TID: | 2022-11-01 11:58:42 +01:00 | |

| | | |
|---------------------|-------------------------------------|---|
| NAMN: | INGRID FÄLDT |  |
| IDENTIFIKATIONSTYP: | Svensk e-legitimation | |
| IDENTIFIKATIONS-ID: | _090e267839528ac82fa1fb70497b46397d | |
| DATUM & TID: | 2022-11-01 12:28:37 +01:00 | |

NAMN:

BODIL MELLGREN

IDENTIFIKATIONSTYP:

Svensk e-legitimation

IDENTIFIKATIONS-ID:

_0750ecc4e2b5dd02fe0368169ea82bec48

DATUM & TID:

2022-11-01 12:53:20 +01:00



Certifierad av Comfact Signature
Accepterad av alla undertecknare
2022-11-01 12:53:34 +01:00
Ref: 1479357
www.comfact.se



[Validera dokumentet](#) | [Användarvillkor](#)