



Reviderat svar på interpellation från Maria Nerby (C) ställd till kommunstyrelsens ordförande om förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta

Fråga 1:

Tidigare har Region Sörmland annonserat att de gärna vill öppna en familjecentral i Mariefred med omnejd och de söker efter en lämplig lokal. Hur ser diskussionerna ut i dagsläget kring ett samarbete där Strängnäs kommun skulle kunna stå för en fastighet (en ny skola) där regionen hyr lokaler för sin verksamhet?

En ny stationär skola skulle kunna utgöra en sådan fastighet där kommunen kan få hyresintäkter som minskar den egna driftskostnaden. Troligen skulle också en familjecentral ses som en positiv faktor för presumtiva nya kommunmedborgare i området.

Svar:

Strängnäs har varit i dialog med regionen angående familjecentral i Mariefred. I dagsläget är det en prioriterings- och resursfråga för både kommunen och regionen. Förskolan i Strängnäs fått medel för ett horisontellt projekt där en öppen förskola öppnat i Mariefred. Tidigare fanns en filial i Åker en dag i veckan men det saknas lokal i nuläget så därför håller Mariefred öppet varje dag för att täcka hela områdets behov.

Öppna förskolan har ett nära samarbete med BVC i Mariefred som har etablerats i samband med projektet och fått bra effekter. Tidiga insatser underlättas genom att socialkontoret har en familjevägledare på plats. Öppna förskolan i Mariefred samarbetar med öppna förskolan i Strängnäs. Mariefred är en filial till familjecentralen i Strängnäs och de har samverkan, verksamheten är likvärdigt för alla vårdnadshavare i Strängnäs kommun.

Regionen arbetar inte samordnat utan varje familjecentral opererar för sig. I Mariefred finns ingen mödravård så om det skulle vara aktuellt med en familjecentral där behöver regionen starta mödravård tillsammans med den barnavårdscentralen. För att få en fullvärdig familjecentral behöver både kommun och region fatta beslut om tillförsel av medel till denna verksamhet. I en växande del av kommunen och regionen är det något som kommer att ske det är bara en fråga om när de prioriteringarna kan göras, lokal för detta kommer att finnas i den utveckling som nu sker, både centralt i Mariefred och i Läggesta området möjligen kan detta ske i eller i anslutning till en ny skola i Läggesta.

Fråga 2:

Hur ser den styrande majoriteten på risken att de föräldrar/vårdnadshavare som idag är bosatta i Läggesta området och där barnen går i Mariefredsskolan, eller någon annan skola, inte vill att deras barn ska byta skola till Läggesta



området så länge det är en temporär lösning med moduler och begränsade möjligheter till en lockande utemiljö på skolgården?

Svar:

Det finns risk för det men då vi ser det som vårt ansvar att försöka skapa bra lösningar för invånarna i kommunen i det här fallet barnen och deras vårdnadshavare är en paviljongslösning i väntan på den ordinarie skolan ett alternativ som barn- och utbildningsnämnden arbetar med. Vi kommer som det ser ut nu med de senast gjorda befolkningsprognoserna inte ha underlag för temporära bildningspaviljonger i Läggesta.

Vi har fattat nödvändiga beslut för att starta projektering av en ordinarie skola som ska kunna finnas på plats till hösten 2027. Enligt de befolkningsprognoser vi har att tillgå i dagsläget vilka baseras på senaste inkomna data kommer det inte att ha byggts så mycket bostäder i Läggesta området som egentligen krävs för en ny skola. Behovet att lätta på trycket i Mariefredsskolan kvarstår, vi är helt införstådda med att elevantalet på Mariefredsskola inte kan öka utan snarare bör sänkas något i kombination med att byta ut de befintliga barackerna till väl fungerande bildningspaviljonger för att förbättra lärmiljön. Vi bedömer att en ny skola i Läggesta området krävs för att få i gång byggnationen i området och den ska därför projekteras och vara redo att byggas så att den står klar innan byggnationen tar fart.

Vår förhoppning är att vi på detta sätt skapar bra och attraktiva lösningar för attraktiva skolor som har goda möjligheter att lägga resurserna på lärare i klassrummen i stället för på halvfulla skollokaler både på kort och lång sikt och att man som vårdnadshavare bosatt i närområdet ser detta som positivt.

Fråga 3:

Vad tänker ni om att de som överväger en flytt hit till vår kommun och Läggesta området kanske väljer bort det eller skjuter upp det så länge inte en ny stationär skola byggs?

Svar:

Vi tänker att den inbromsade inflyttningen består av flera andra faktorer, en faktor är tillgången på skola. Vi tänker samtidigt att Strängnäs kommun växte med 391 invånare 2023 medan Sörmland i sin helhet backade med 621 vilket visar på vår kommuns attraktivitet. Vi kommer med de beslut som är fattade att så snart underlaget är på väg att finnas att ha en ordinarie skola på plats.

För de som överväger att flytta till Läggestaområdet finns det plats i förskolorna. Har man skolbarn finns fåtal tillgängliga platser i Mariefredsskolan i olika årskurser. Alla som valt förskoleklass till hösten har fått sin plats. Åkersskolan är den skola som är tänkt att avlasta Mariefredsskolan och där finns ett flertal lediga platser i flera årskurser.



I senare delen av juni kommer nya data över befolkningsprognos och demografi på områdesnivå. Den kommer att analyseras och vägas in i planeringen för skol- och förskoleplatser fram tills den nya skolan byggs. Givet de data vi har just nu så ökar behovet av skolplatser i Läggestaområdet efter 2027.

I rådande iskalla byggkonjunktur menar vi att vi genom att analysera inkommande data och ta förberedande beslut hanterar skolsituationen i Mariefred på ett ansvarsfullt sätt och därmed också prioriterar skolan högst för barnens bästa.

Jacob Högfeldt (M)
Ordförande kommunstyrelsen

Interpellation

Till Kommunstyrelsens ordförande

Förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta

På Barn- och Utbildningsnämndens senaste sammanträde lyftes ett oannonserat ärende om en utredning kring byggnation av Läggesta skola, utifrån ändrade förutsättningar. Tidigare plan var att en ny skola skulle stå klar inför läsåret 2025/2026. Nu diskuteras att eventuellt skjuta upp byggnationen till 2027 och lösa den akuta skolplatsbristen med att ställa upp tillfälliga moduler på en annan närbelägen tomt.

Utifrån de ändrade förutsättningar och den utredning som nu genomförs har jag och mina partikamrater en del farhågor och frågor.

Jag vill därför fråga Kommunstyrelsens ordförande följande:

1. Tidigare har Region Sörmland annonserat att de gärna vill öppna en familjecentral i Mariefred med omnejd och de söker efter en lämplig lokal. Hur ser diskussionerna ut i dagsläget kring ett samarbete där Strängnäs kommun skulle kunna stå för en fastighet (en ny skola) där regionen hyr lokaler för sin verksamhet?

En ny stationär skola skulle kunna utgöra en sådan fastighet där kommunen kan få hyresintäkter som minskar den egna driftskostnaden. Troligen skulle också en familjecentral ses som en positiv faktor för presumtiva nya kommunmedborgare i området.

2. Hur ser den styrande majoriteten på risken att de föräldrar/vårdnadshavare som idag är bosatta i Läggesta området och där barnen går i Mariefredsskolan, eller någon annan skola, inte vill att deras barn ska byta skola till Läggesta området så länge det är en temporär lösning med moduler och begränsade möjligheter till en lockande utemiljö på skolgården?
3. Vad tänker ni om att de som överväger en flytt hit till vår kommun och Läggesta området kanske väljer bort det eller skjuter upp det så länge inte en ny stationär skola byggs?

Strängnäs 2024-02-21

Mia Nerby
För Centerpartiet