



Svar på interpellation från David Aronsson (V) till kommunstyrelsens ordförande om problemen i Kalkuddenprojektets påverkan

Fråga 1:

Vad är SEVAB:s prognos för slutkostnad för projektet och hur mycket avviker det från nivån när projektet beslutades?

Svar:

Ursprungligt investeringsbeslut som togs 2018-11-07 var på 110,75 Mkr. Ett reviderat investeringsbeslut på 170 Mkr för VA-utbyggnad Edsala Kalkudden fattades av SEVAB:s styrelse 2023-12-13.

Fråga 2:

Vad är nuvarande prognos för anslutning i Edsala respektive anslutning av övriga delar?

Svar:

Enligt avtal ska kontraktarbetet vara färdigställt till slutbesiktning senast 2025-03-20. Enligt erhållen ny tidplan för etapp 1 (2023-10-20) är den besiktningsbar 2024-08-22. Enligt erhållen ny tidplan för etapp 2 (2023-11-20) är entreprenaden som helhet besiktningsbar 2026-03-16. Granskning av underlag pågår för bedömning om vilken tidsförlängning som är berättigad.

Fråga 3:

När kommer en ny VA-utbyggnadsplan, så vi kan se hur planerna för anslutning av omvandlingsområden påverkats?

Svar:

VA-strategen på Strängnäs kommun ansvarar för att ta fram en ny VA-utbyggnadsplan. Jobbet har initierats och ett första möte för detta är bokad i april.

Fråga 4:

Hur påverkar kostnadsökningarna i projektet reinvesteringarna i VA-nätet för att få bort gamla ledningar och system?

Svar:

Kostnadsökningarna i VA-utbyggnad Edsala Kalkudden kommer inte att påverka planeringen av reinvesteringar i befintligt ledningsnät.



Fråga 5:

Kommer kommunen att stötta SEVAB ekonomiskt för att minska den negativa påverkan?

Svar:

Grundtanken med VA-verksamheten är att den ska finansieras via taxor från abonnenterna. Det är möjligt att stötta VA-kollektivet med skattemedel från kommunen men då behöver en utredning göras för att se den totala ekonomiska påverkan på taxornas utveckling och bolagets resultat. Med en sådan utredning som grund får politiken ta ställning till prioritering av skattemedlen.

Jacob Högfeldt (M)
Kommunstyrelsens ordförande

Erica Thorsén
Kommunsekreterare



KF § 3

Dnr KS/2024:104 – 034
dnr KS/2024:105 – 034
dnr KS/2024:114 – 034
dnr KS/2024:117 – 034
dnr KS/2024:113 – 035
dnr KS/2024:115 – 035

Nyinkomna motioner och interpellationer

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. motion från Yvonne Knuutinen (V), David Aronsson (V) och Merja Kylmämaa (V) om att Strängnäs kommun bör ta ett större ansvar än att enbart följa lagen, dnr KS/2024:104 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
2. motion från David Aronsson (V), Yvonne Knuutinen (V) och Merja Kylmämaa (V) om att uppdatera gamla detaljplaner utredning av vätgasmack enligt Mariestadsmodellen, dnr KS/2024:105 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
3. motion från Roger Steen (C) om inlagring av kol i marken, dnr KS/2024:114 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
4. motion från Lars Larsson (LOK) om skolbyggnationer och skolstruktur i Strängnäs kommun, dnr KS/2024:117 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
5. interpellation från David Aronsson (V) till kommunstyrelsens ordförande om problemen i Kalkuddenprojektets påverkan, dnr KS/2024:113 – 035, framställs,
6. interpellation från Maria Nerby (C) ställd till kommunstyrelsens ordförande om förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta, dnr KS/2024:115 – 035, framställs.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om det är kommunfullmäktiges mening att motionerna attsats ett till 4 får framställas och finner att så är fallet.

Ordföranden frågar om det är kommunfullmäktiges mening att interpellationerna attsats fem och sex får framställas och finner att så är fallet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Beskrivning av ärendet

Till kommunfullmäktiges sammanträde 2024-02-26 har det inkommit fyra motioner och två interpellationer.

Beslutsunderlag

Motion från Yvonne Knuutinen (V), David Aronsson (V) och Merja Kylmämaa (V) om att Strängnäs kommun bör ta ett större ansvar än att enbart följa lagen, 2024-02-21

Motion från David Aronsson (V), Yvonne Knuutinen (V) och Merja Kylmämaa (V) om att uppdatera gamla detaljplaner, 2024-02-21

Motion från Roger Steen (C) om inlagring av kol i marken, 2024-02-21

Motion från Lars Larsson (LOK) om skolbyggnationer och skolstruktur i Strängnäs kommun, 2024-02-23

Interpellation från David Aronsson (V) till kommunstyrelsens ordförande om problemen i Kalkuddenprojektets påverkan, 2024-02-22

Interpellation från Maria Nerby (C) ställd till kommunstyrelsens ordförande om förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta, 2024-02-21

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens ordförande

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Interpellation:

Vad får problemen i Kalkuddenprojektet för påverkan?

Kommunfullmäktige 26 februari 2024

Till: Kommunstyrelsens ordförande

Projektet med att ordna kommunalt VA i omvandlingsområden i Edsala-Kalkudden i Mariefred förefaller ha fått både omfattande förseningar och ökade kostnader.

De mer eller mindre kvalificerade uppskattningar jag har hört kring hur mycket senare och dyrare projektet blir indikerar att det riskerar att ge en märkbar påverkan på övriga investeringar inom VA. Speciellt med fullmäktiges beslutade svängrem på VA-taxan.

VA-utbyggnadsplanen från år 2016 skulle enligt den vattentjänstplan som fullmäktige beslutat om ersättas av en ny VA-utbyggnadsplan.

Enligt den offentliga tidsplanen ska Edsala vara klart för anslutningar i augusti 2024 och projektet som helhet ska vara klart för anslutning i oktober 2025.

Jag vill därför ha svar på följande frågor

1. Vad är SEVABs prognos för slutkostnad för projektet och hur mycket avviker det från nivån när projektet beslutades?
2. Vad är nuvarande prognos för anslutning i Edsala respektive anslutning av övriga delar?
3. När kommer en ny VA-utbyggnadsplan, så vi kan se hur planerna för anslutning av omvandlingsområden påverkats?
4. Hur påverkar kostnadsökningarna i projektet reinvesteringarna i VA-nätet för att få bort gamla ledningar och system?
5. Kommer kommunen att stötta SEVAB ekonomiskt för att minska den negativa påverkan?

David Aronsson

