



Svar på interpellation från Maria Nerby (C) ställd till kommunstyrelsens ordförande om förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta

Fråga 1:

Tidigare har Region Sörmland annonserat att de gärna vill öppna en familjecentral i Mariefred med omnejd och de söker efter en lämplig lokal. Hur ser diskussionerna ut i dagsläget kring ett samarbete där Strängnäs kommun skulle kunna stå för en fastighet (en ny skola) där regionen hyr lokaler för sin verksamhet?

En ny stationär skola skulle kunna utgöra en sådan fastighet där kommunen kan få hyresintäkter som minskar den egna driftskostnaden. Troligen skulle också en familjecentral ses som en positiv faktor för presumtiva nya kommunmedborgare i området.

Svar:

Strängnäs har varit i dialog med regionen angående familjecentral i Mariefred. I dagsläget är det en prioriterings- och resursfråga för både kommunen och regionen. Förskolan i Strängnäs fått medel för ett horisontellt projekt där en öppen förskola öppnat i Mariefred. Tidigare fanns en filial i Åker en dag i veckan men det saknas lokal i nuläget så därför håller Mariefred öppet varje dag för att täcka hela områdets behov. Öppna förskolan har ett nära samarbete med BVC i Mariefred som har etablerats i samband med projektet och fått bra effekter. Tidiga insatser underlättas genom att socialkontoret har en familjevägledare på plats.

Öppna förskolan i Mariefred samarbetar med öppna förskolan i Strängnäs. Mariefred är en filial till familjecentralen i Strängnäs och de har samverkan, verksamheten är likvärdigt för alla vårdnadshavare i Strängnäs kommun. Regionen arbetar inte samordnat utan varje familjecentral opererar för sig. I Mariefred finns ingen mödravård så om det skulle vara aktuellt med en familjecentral där behöver regionen starta mödravård tillsammans med den barnavårdscentralen. För att få en fullvärdig familjecentral behöver både kommun och region fatta beslut om tillförsel av medel till denna verksamhet. I en växande del av kommunen och regionen är det något som kommer att ske det är bara en fråga om när de prioriteringarna kan göras, lokal för detta kommer att finnas i den utveckling som nu sker, både centralt i Mariefred och i Läggesta området.

Fråga 2:

Hur ser den styrande majoriteten på risken att de föräldrar/vårdnadshavare som idag är bosatta i Läggesta området och där barnen går i Mariefredsskolan, eller någon annan skola, inte vill att deras barn ska byta skola till Läggesta



området så länge det är en temporär lösning med moduler och begränsade möjligheter till en lockande utemiljö på skolgården?

Svar:

Det finns risk för det men då vi ser det som vårt ansvar att försöka skapa bra lösningar för invånarna i kommunen i det här fallet barnen och deras vårdnadshavare är en paviljongslösning i väntan på den ordinarie skolan ett bra alternativ. Vi kommer enligt plan ha en ordinarie skola på plats till hösten 2027.

Enligt de befolkningsprognoser vi har att tillgå i dagsläget vilka baseras på senaste inkomna data kommer det inte att ha byggts så mycket bostäder i Läggesta området som egentligen krävs för en ny skola. Behovet att lätta på trycket i Mariefredsskolan och att vi bedömer att en ny skola i Läggesta området krävs för att trots den iskalla byggbranschen få i gång byggnationen i området gör att vi trots befolkningsprognoserna fattat beslut om att både skapa bildningspaviljonger och att bygga den ordinära skolan. Vår förhoppning är att vi då skapar bra och attraktiva lösningar för skola nära där man bor både på kort och lång sikt och att man som vårdnadshavare bosatt i närområdet ser detta som positivt.

Fråga 3:

Vad tänker ni om att de som överväger en flytt hit till vår kommun och Läggesta området kanske väljer bort det eller skjuter upp det så länge inte en ny stationär skola byggs?

Svar:

Vi tänker att den inbromsade inflyttningen består av flera andra faktorer, en faktor är tillgången på skola. Vi tänker samtidigt att Strängnäs kommun växte med 391 invånare 2023 medan Sörmland i sin helhet backade med 621 vilket visar på vår kommuns attraktivitet. Vi kommer med de beslut som är fattade att i det korta perspektivet ha en bra paviljongskola och från hösten 2027 ha en ordinarie skola på plats. I rådande iskalla byggkonjunktur menar vi att vi därmed på ett ansvarsfullt sätt prioriterar skolan högst.

Jacob Högfeldt (M)
Kommunstyrelsens ordförande



Erica Thorsén
Kommunsekreterare



KF § 3

Dnr KS/2024:104 – 034
dnr KS/2024:105 – 034
dnr KS/2024:114 – 034
dnr KS/2024:117 – 034
dnr KS/2024:113 – 035
dnr KS/2024:115 – 035

Nyinkomna motioner och interpellationer

Beslut

Kommunfullmäktige beslutar att

1. motion från Yvonne Knuutinen (V), David Aronsson (V) och Merja Kylmämaa (V) om att Strängnäs kommun bör ta ett större ansvar än att enbart följa lagen, dnr KS/2024:104 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
2. motion från David Aronsson (V), Yvonne Knuutinen (V) och Merja Kylmämaa (V) om att uppdatera gamla detaljplaner utredning av vätgasmack enligt Mariestadsmodellen, dnr KS/2024:105 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
3. motion från Roger Steen (C) om inlagring av kol i marken, dnr KS/2024:114 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
4. motion från Lars Larsson (LOK) om skolbyggnationer och skolstruktur i Strängnäs kommun, dnr KS/2024:117 – 034, framställs och överlämnas till kommunstyrelsen för beredning,
5. interpellation från David Aronsson (V) till kommunstyrelsens ordförande om problemen i Kalkuddenprojektets påverkan, dnr KS/2024:113 – 035, framställs,
6. interpellation från Maria Nerby (C) ställd till kommunstyrelsens ordförande om förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta, dnr KS/2024:115 – 035, framställs.

Beslutsgång

Ordföranden frågar om det är kommunfullmäktiges mening att motionerna attsats ett till 4 får framställas och finner att så är fallet.

Ordföranden frågar om det är kommunfullmäktiges mening att interpellationerna attsats fem och sex får framställas och finner att så är fallet.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Beskrivning av ärendet

Till kommunfullmäktiges sammanträde 2024-02-26 har det inkommit fyra motioner och två interpellationer.

Beslutsunderlag

Motion från Yvonne Knuutinen (V), David Aronsson (V) och Merja Kylmämaa (V) om att Strängnäs kommun bör ta ett större ansvar än att enbart följa lagen, 2024-02-21

Motion från David Aronsson (V), Yvonne Knuutinen (V) och Merja Kylmämaa (V) om att uppdatera gamla detaljplaner, 2024-02-21

Motion från Roger Steen (C) om inlagring av kol i marken, 2024-02-21

Motion från Lars Larsson (LOK) om skolbyggnationer och skolstruktur i Strängnäs kommun, 2024-02-23

Interpellation från David Aronsson (V) till kommunstyrelsens ordförande om problemen i Kalkuddenprojektets påverkan, 2024-02-22

Interpellation från Maria Nerby (C) ställd till kommunstyrelsens ordförande om förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta, 2024-02-21

Beslutet skickas till

Kommunstyrelsen

Kommunstyrelsens ordförande

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------

Interpellation

Till Kommunstyrelsens ordförande

Förutsättningar och konsekvenser för ny skola i Läggesta

På Barn- och Utbildningsnämndens senaste sammanträde lyftes ett oannonserat ärende om en utredning kring byggnation av Läggesta skola, utifrån ändrade förutsättningar. Tidigare plan var att en ny skola skulle stå klar inför läsåret 2025/2026. Nu diskuteras att eventuellt skjuta upp byggnationen till 2027 och lösa den akuta skolplatsbristen med att ställa upp tillfälliga moduler på en annan närbelägen tomt.

Utifrån de ändrade förutsättningar och den utredning som nu genomförs har jag och mina partikamrater en del farhågor och frågor.

Jag vill därför fråga Kommunstyrelsens ordförande följande:

1. Tidigare har Region Sörmland annonserat att de gärna vill öppna en familjecentral i Mariefred med omnejd och de söker efter en lämplig lokal. Hur ser diskussionerna ut i dagsläget kring ett samarbete där Strängnäs kommun skulle kunna stå för en fastighet (en ny skola) där regionen hyr lokaler för sin verksamhet?

En ny stationär skola skulle kunna utgöra en sådan fastighet där kommunen kan få hyresintäkter som minskar den egna driftskostnaden. Troligen skulle också en familjecentral ses som en positiv faktor för presumtiva nya kommunmedborgare i området.

2. Hur ser den styrande majoriteten på risken att de föräldrar/vårdnadshavare som idag är bosatta i Läggesta området och där barnen går i Mariefredsskolan, eller någon annan skola, inte vill att deras barn ska byta skola till Läggesta området så länge det är en temporär lösning med moduler och begränsade möjligheter till en lockande utemiljö på skolgården?
3. Vad tänker ni om att de som överväger en flytt hit till vår kommun och Läggesta området kanske väljer bort det eller skjuter upp det så länge inte en ny stationär skola byggs?

Strängnäs 2024-02-21

Mia Nerby
För Centerpartiet