



KS § 158

D.nr. KS/2022:252 - 003

Revidering av regler för beslutsformuleringar av motioner, medborgarförslag och e-förslag

Beslut

Kommunstyrelsen föreslår kommunfullmäktige besluta att

1. upphäva tidigare beslut KF § 152, 2016-08-29, Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag,
2. anta regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag daterat 2022-05-12 att gälla från och med 2022-09-01.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det endast finns ett förslag till beslut och att detta blir kommunstyrelsens beslut.

Beskrivning av ärendet

Styrdokumentet beskriver hur en motion, ett medborgarförslag och ett e-förslag ska hanteras samt vilka beslutsformuleringar som tillämpas i Strängnäs kommun; bifall, avslag eller föranleder ingen åtgärd. Det framgår i nu gällande styrdokument att det är möjligt att besluta om delar av motioner, medborgarförslag eller e-förslag.

På kommunens hemsida under delta och påverka framgår att ett medborgarförslag, till skillnad mot ett e-förslag, endast kan beslutas i sin helhet. För att främja likahantering i nämnderna tillika tydligheten gentemot kommunens invånare har styrdokumentet reviderats.

Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför inga övriga konsekvenser.

Uppföljning

Uppföljning sker vid behov.

Beslutsunderlag

Styrdokument, Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag, förslag, 2022-05-12

Styrdokument, Slutlig, Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag, 2016-09-15

Justerandes sign		Utdragsbestyrkande
------------------	--	--------------------



Protokollsutdrag, KF § 152, 2016-08-29, Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag

Beslutet skickas till

Kommunfullmäktige

Barn- och utbildningsnämnden för kännedom

Socialnämnden för kännedom

Teknik- och fritidsnämnden för kännedom

Miljö- och samhällsbyggnadsnämnden för kännedom

Kulturnämnden för kännedom

Valnämnden för kännedom

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande
------------------	--	--	--------------------



Beslutad när:	2022-xx-xx § x
Beslutad av	Kommunfullmäktige
Diarienummer:	KS/2022:252 - 003
Ersätter:	Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag beslutad av kommunfullmäktige § 152
Gäller fr o m:	2022-xx-xx
Gäller t o m:	-
Dokumentansvarig:	Stabschefen Kanslichef
Uppföljning:	Vid behov

Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag

~~Bifall, avslag eller föranleder inte någon åtgärd~~

Motioner, medborgarförslag och e-förslag kan hanteras på olika sätt. Ett förslag kan bifallas, det vill säga att beslutande organ ställer sig bakom och ska genomföra förslaget. Om en motion, ett medborgarförslag eller e-förslag bifalls ska det framgå hur det ska genomföras, av vilken nämnd eller vilket kontor samt inom vilken tidsram.

Motioner, medborgarförslag och e-förslag kan också avslås vilket innebär att beslutande organ inte ställer sig bakom förslaget och att det därmed inte ska genomföras. Det är viktigt att det framgår varför förslaget ska avslås. Detta görs via en kort formulering i att-satsen och en längre motivering i tjänsteutlåtandet eller ordförandeförslaget.

Ett tredje sätt att hantera motioner, medborgarförslag och e-förslag är att skriva att det inte föranleder någon åtgärd. Detta sätt används endast när förslaget är under genomförande eller har genomförts. Det är viktigt att det tydligt framgår varför förslaget inte föranleder någon åtgärd.

Exempel på hur beslutsförslag kan formuleras när det inte föranleder någon åtgärd:

- ”motionen föranleder inte någon åtgärd då förvaltningen redan arbetar med en utredning om”
- ”medborgarförslaget föranleder inte någon åtgärd då förslaget håller på att genomföras”
- ”e-förslaget föranleder inte någon åtgärd då förslaget redan utretts/genomförts”.



Beslutsformuleringar

Motioner, medborgarförslag och e-förslag kan hanteras på olika sätt. Nedan följer de beslutsformuleringar som tillämpas i Strängnäs kommun.

Bifall

Det beslutande organet ställer sig bakom och ska genomföra förslaget. I beslutsunderlaget ska det framgå hur och av vem förslaget ska genomföras samt inom vilken tidsram. Det ska också framgå vilken nämnd eller del av förvaltningen som ansvarar för att beslutet verkställs.

Avslag

Avslag innebär att beslutande organ inte ställer sig bakom förslaget och att det därmed inte ska genomföras. Motivering till varför förslaget ska avslås ska framgå via en kort formulering i attsatsen och en längre i beskrivning av ärendet.

Föranleder ingen åtgärd

När syftet med förslaget eller motionen redan är under genomförande eller har genomförts används beslutsformuleringen föranleder ingen åtgärd. Beslutet ska motiveras i beskrivning av ärendet.

Dela upp förslag

Motioner, medborgarförslag och e-förslag får inte innehålla ämnen av olika slag. Däremot får de innehålla flera förslag inom samma ämnesområde. Det är önskvärt att de olika förslagen ställs upp som separata att-satser för att förtydliga att det är olika förslag inom samma ämnesområde.

Om en motion, ett medborgarförslag eller ett e-förslag innehåller flera separata förslag eller att-satser inom samma ämnesområde är det möjligt att hantera förslagen olika. Det betyder att ett förslag kan bifallas medan ett annat kan avslås eller inte föranleda någon åtgärd. Det är viktigt att det tydligt framgår vilka förslag som bifalls, avslås respektive inte föranleder någon åtgärd. Detta görs tydligast genom att det skrivs i olika att-satser i beslutsförslaget.

Dela upp förslag i attsatser

Motioner, medborgarförslag och e-förslag får inte innehålla förslag inom olika ämnesområden. Däremot får motioner och e-förslag innehålla flera förslag inom samma ämnesområde och kan hanteras olika i de fall förslagen är formulerade i separata attsatser. Det betyder att ett förslag (attsats) kan bifallas medan ett annat kan avslås eller inte föranleda någon åtgärd. Det är viktigt att det tydligt framgår vad som bifalls, avslås respektive inte föranleder någon åtgärd.

Om en motion, ett medborgarförslag eller e-förslag i sin helhet ska bifallas, avslås eller inte föranleda någon åtgärd kan beslutet formuleras i en att-sats.

Exempel på hur det kan se ut i beslutsförslaget när alla att-satser hanteras på samma sätt:



~~XX-nämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att~~

- ~~1. bifalla motionen~~
- ~~2. avslå motionen med anledning av...~~
- ~~3. motionen inte föranleder någon åtgärd med motiveringen att...~~

Förslag i sin helhet

Om en motion, ett medborgarförslag eller e-förslag i sin helhet ska bifallas, avslås eller inte föranleda någon åtgärd kan beslutet hanteras i en attsats. Detta även om motionen eller e-förslaget i sig är formulerat i separata attsatser. Beslutet ska motiveras enligt ovan.



Beslutad när:	2016-08-29 § 152
Beslutad av	Kommunfullmäktige
Diarienummer:	KS/2016:184 -003
Ersätter:	-
Gäller fr o m:	2016-09-01
Gäller t o m:	-
Dokumentansvarig:	Stabschefen
Uppföljning:	Vid behov

Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag

Bifall, avslag eller föranleder inte någon åtgärd

Motioner, medborgarförslag och e-förslag kan hanteras på olika sätt. Ett förslag kan bifallas, det vill säga att beslutande organ ställer sig bakom och ska genomföra förslaget. Om en motion, ett medborgarförslag eller e-förslag bifalls ska det framgå hur det ska genomföras, av vilken nämnd eller vilket kontor samt inom vilken tidsram.

Motioner, medborgarförslag och e-förslag kan också avslås vilket innebär att beslutande organ inte ställer sig bakom förslaget och att det därmed inte ska genomföras. Det är viktigt att det framgår varför förslaget ska avslås. Detta görs via en kort formulering i att-satsen och en längre motivering i tjänsteutlåtandet eller ordförandeförslaget.

Ett tredje sätt att hantera motioner, medborgarförslag och e-förslag är att skriva att det inte föranleder någon åtgärd. Detta sätt används endast när förslaget är under genomförande eller har genomförts. Det är viktigt att det tydligt framgår varför förslaget inte föranleder någon åtgärd.

Exempel på hur beslutsförslag kan formuleras när det inte föranleder någon åtgärd:

- ”motionen föranleder inte någon åtgärd då förvaltningen redan arbetar med en utredning om”
- ”medborgarförslaget föranleder inte någon åtgärd då förslaget håller på att genomföras”
- ”e-förslaget föranleder inte någon åtgärd då förslaget redan utretts/genomförts”.



Dela upp förslag

Motioner, medborgarförslag och e-förslag får inte innehålla ämnen av olika slag. Däremot får de innehålla flera förslag inom samma ämnesområde. Det är önskvärt att de olika förslagen ställs upp som separata att-satser för att förtydliga att det är olika förslag inom samma ämnesområde.

Om en motion, ett medborgarförslag eller ett e-förslag innehåller flera separata förslag eller att-satser inom samma ämnesområde är det möjligt att hantera förslagen olika. Det betyder att ett förslag kan bifallas medan ett annat kan avslås eller inte föranleda någon åtgärd. Det är viktigt att det tydligt framgår vilka förslag som bifallas, avslås respektive inte föranleder någon åtgärd. Detta görs tydligast genom att det skrivs i olika att-satser i beslutsförslaget.

Exempel på hur det kan se ut i beslutsförslaget:

XX-nämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att

1. bifalla motionens förslag/att-sats 1 och 2,
2. avslå motionens förslag/att-sats 3 och 4 med motiveringen att...
3. att-sats 5 inte föranleder någon åtgärd då en utredning i frågan redan pågår

Om en motion, ett medborgarförslag eller e-förslag i sin helhet ska bifallas, avslås eller inte föranleda någon åtgärd kan beslutet formuleras i en att-sats.

Exempel på hur det kan se ut i beslutsförslaget när alla att-satser hanteras på samma sätt:

XX-nämnden föreslår kommunfullmäktige besluta att

1. bifalla motionen
2. avslå motionen med anledning av...
3. motionen inte föranleder någon åtgärd med motiveringen att...



KF § 152

Dnr KS/2016:184-003

Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag**Beslut**

Kommunfullmäktige beslutar att

1. anta styrdokumentet Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag, daterad 2016-03-18,
2. upphäva beslut KF § 140 2011-04-26, *Beslutsformuleringar vid besvarande av motioner och medborgarförslag*.

Yrkanden

Ingrid Fäldt (S), David Aronsson (V), Madeleine Billberg (MP), Peter Sigurbjörnsson (SD) och Monica Lindell Rylén (S) yrkar bifall till liggande förslag.

Peter Sigurbjörnsson(SD) yrkar på tillägg till styrdokumentet där det tredje alternativet innehåller tidsram gällande där ärendet startade.

Jan Eriksson (STRP) och Ragnar Lindén (MP) yrkar bifall till Peter Sigurbjörnssons (SD) tilläggsyrkande.

Monica Lindell Rylén (S) och Magnus Stuart (M) yrkar avslag till Peter Sigurbjörnssons (SD) tilläggsyrkande.

Beslutsgång

Ordföranden finner att det gällande att-sats 1 och 2 endast finns ett förslag till beslut och att det blir kommunfullmäktiges beslut. Ordföranden ställer sedan bifall på tilläggsyrkandet mot avslag på detsamma och finner att kommunfullmäktige avslår tilläggsyrkandet.

Omröstning begärs och följande voteringsproposition godkänns: Den som röstar för att tilläggsyrkandet ska avslås röstar JA och den som röstar för att tilläggsyrkandet bifalls röstar NEJ.

Omröstning genomförs genom voteringsystemet och följande röster avges:

Krister Berg (M), Magnus Stuart (M), Maria Ehrnfeldt (M), Sixten Skullman (M), Kerstin Svensson (M), Patric Johansson (M), Kerstin Dahlström (M), Rabie Aldeeb (M), Lars Larsson (M), Aestan Orstadius (M), Linn Henriksson (M), Robin Karlsson (M), Donald Wedel (M), Mirjam Jonker (M), Monica Lindell-Rylén (S), Leif Lindström (S), Ingrid Fäldt (S), Wailith Edstein (S), Angela Andersson (S), Torbjörn Johansson (S), Krister Lumme (S), Lennart Andersson (S), Kerstin M Karlsson (S), Peter Karlsson (S), Göran Svärd (S), Laila Westerlund (S), Solveig Persson (S), Maj-Britt Magnusson (S), David Aronsson (V), Sandra Blanksvärd (V), Margaretha Furustrand (L), Eva-Lotta Ekelund (MFP) röstar JA.

Justerandes sign

Utdragsbestyrkande



Mats Persson (M), Mikael Lagergren (M), Roger Richthoff (SD), Lina Boy (SD), Björn Karlsson (SD), Peter Sigurbjörnsson (SD), Stefan Manninen (SD), Sigridur Sverrisdottir (SD), Marianne Andersson (C), Mia Nerby (C), Hugo Rundberg (C), Susanne Källgren (C), Ragnar Lindén (MP), Madeleine Bilberg (MP), Björn Siljeström (MP), Birgitta Wennerberg (L), Catharina De Geer (KD), Sebastian Grimhäll (KD), Jan Eriksson (STRP), Monika Eriksson Bertilsson (STRP) röstar NEJ.

Ursula Falkringe (M) avstår.

Med 32 JA och 20 NEJ och 1 AVSTÅR, finner ordföranden att kommunfullmäktige beslutar att tilläggsyrkandet avslås.

Beskrivning av ärendet

En motion, ett medborgarförslag och ett e-förslag är förslag som lämnas in till kommunens förvaltning för att sedan beslutas om av nämnd eller kommunfullmäktige.

Tidigare har motioner, medborgarförslag och e-förslag hanterats på två olika sätt, genom bifall eller avslag enligt ett beslut fattat av kommunfullmäktige KF § 140 2011-04-26. Bifall innebär att politiken ställer sig bakom förslaget och att det ska genomföras. Avslag innebär att politiken inte ställer sig bakom förslaget och att det då inte ska genomföras. Om ett förslag föreslås avslås ska det tydligt framgå varför det avslås. Om ett förslag redan är på gång, det vill säga att ett arbete redan pågår eller har genomförts, har tillvägagångssättet tidigare varit att förslaget avslås med en motivering till varför. Anledningen till att kommunfullmäktige tog beslut om att motioner, medborgarförslag och e-förslag skulle hanteras på detta sätt var att det skulle bli tydligare för hur motioner och medborgarförslag hanteras. Tidigare kunde en motion eller ett medborgarförslag hanteras på flera olika sätt, bland annat kunde den anses vara besvarad. Att ett förslag ansågs besvarat innebar att det redan var genomfört eller höll på att genomföras. Svaret att ett förslag ansågs vara besvarat togs bort i och med beslutet KF § 140 2011-04-26 eftersom det ansågs vara ett otydligt svar.

Det finns anledning att se över alternativ för hur motioner, medborgarförslag och e-förslag hanteras. Stabsavdelningen föreslår därför ett nytt styrdokument, Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag, daterad 2016-03-18. I detta styrdokument anges hur en motion, ett medborgarförslag och ett e-förslag ska hanteras och det framgår att beslutsförslaget kan formuleras på tre olika sätt; bifall, avslag eller föranleder inte någon åtgärd. Om förslaget avslås eller inte föranleder någon åtgärd ska en kort motivering till detta finnas med i att-satsen.

En motion, ett medborgarförslag eller ett e-förslag kan innehålla flera olika förslag inom samma ämnesområde. Det framgår i styrdokumentet att det är möjligt att besluta om delar av motioner, medborgarförslag eller e-förslag genom att till exempel avslå ett förslag/att-sats men bifalla ett annat förslag/att-sats.

Justerandes sign			Utdragsbestyrkande



Ekonomiska konsekvenser för kommunen

Beslutet medför inga ekonomiska konsekvenser för kommunen.

Övriga konsekvenser

Beslutet medför en tydligare hantering av motioner, medborgarförslag och e-förslag.

Uppföljning

Ingen uppföljning krävs.

Beslutsunderlag

Protokollsutdrag, kommunstyrelsen § 155, 2016-05-25

Protokollsutdrag, valberedningen § 19, 2016-04-18

Styrdokument, Regler för beslutsformulering av motioner, medborgarförslag och e-förslag, 2016-03-18

Beslutet skickas till

Barn- och utbildningsnämnden

Socialnämnden

Samhällsbyggnadsnämnden

Teknik- och servicenämnden

Kultur- och fritidsnämnden

Överförmyndarnämnden